

望江县城新西安置小区西侧地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：望江县自然资源和规划局

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

日期：二零二五年十一月

望江县城新西安置小区西侧地块 土壤污染状况调查报告

项目名称：望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查

委托单位：望江县自然资源和规划局

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

项目负责：叶钱胜

编制人员：许曼

评审意见

《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》

专家评审意见

2025年8月14日，安庆市生态环境局会同安庆市自然资源和规划局组织召开了《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》（以下简称报告）技术评审会，会议委托安徽辰能信息科技有限公司主持。参加会议的有安庆市望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局（委托单位）、安庆质环环境检测有限公司（报告编制单位）。会议邀请3名专家组成技术评审组（名单附后）。与会代表和专家查看了地块影像资料，听取了报告编制单位的汇报，经质询和讨论，形成意见如下：

一、报告编制基本符合相关技术导则要求，调查得出该地块不属于污染地块的结论可信。报告通过评审，修改完善后可上报。

二、修改建议

1. 完善地块调查背景及报告编制依据，进一步完善地块水文地质条件分析。

2. 完善历史影像中变动内容分析及现场踏勘说明，分析地块建设过程对土壤的扰动影响，进一步完善调查结果分析。

3. 完善不确定性分析与调查结论；进一步规范报告编制，完善相关图表、附件。

专家组：



2025年8月14日

望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告

专家评审意见修改说明

针对 2025 年 8 月 14 日《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》（以下简称“报告”）评审会提出的专家评审意见，报告编制单位对报告中的相应内容进行了认真修改，具体内容如下：

序号	评审意见	修改情况说明
1	完善地块调查背景及报告编制依据，进一步完善地块水文地质条件分析	已按照意见要求完善了地块调查背景及报告编制依据，根据皖环函（2021）1010 号和皖环函（2021）329 号文件等要求对地块进行补充调查（见 P1、P7-8）
		已按照要求进一步对地块水文地质条件进行了分析（见 P13-16）
2	完善历史影像中变动内容分析及现场踏勘说明，分析地块建设过程对土壤的扰动影响，进一步完善调查结果分析	已按照要求对历史影像中变动内容分析进行完善并对现场踏勘情况进行详细说明（见 P18-29）
		已按照要求分析了地块建设过程对土壤的扰动影响，并进一步完善了调查结果分析（见 P18-23）
3	完善不确定性分析与调查结论；进一步规范报告编制，完善相关图表、附件	已按照要求完善了不确定性分析与调查结论（见 P46-49）
		已按照意见要求进一步规范报告编制，并完善了相关图表、附件（见全文及附图附件）
专家组长： 		
时 间：2025 年 11 月 27 日		

望江县赛口镇罗山敬老院地块土壤污染状况调查报告等十宗地参会人员登
记表

序号	姓名	工作单位	职称 / 职务	联系方式	备注
1	张明	环保局	主任	1875607169	
2	杨俊	望江环境检测中心	主任	13856546856	
3	安红	安徽农业大学	教授	15955565112	
4	陈旭	市生态环境局	副局长	18075335591	
5	董晨	市资规局		18298293126	
6	胡成	市资规局		1801075177	
7	王平	望江县土地整治中心	主任	13466637125	
8	郭立	望江县杨湾镇人民政府		15156233301	
9	郭立	望江县杨湾镇人民政府		1895690806	
10	朱浩	望江县罗山镇人民政府		18155651355	
11	王钢	望江县罗山镇人民政府	环保站	13625670109	
12	陈立	望江县罗山镇人民政府		18105565860	
13	王平	望江环境检测中心有限公司		18815531187	

序号	姓名	工作单位	职称 / 职务	联系方式	备注
14	郑乔	安庆质环环境检测有限公司	技术员	13866016819	
15	邓曼	安庆质环环境检测有限公司	技术员	18365292856	
16	秦阳春	安庆质环环境检测有限公司	技术员	17756138309	
17	朱日华	安庆市新能源城市建设发展有限公司	高级工程师	13805561149	
18	朱华城		工程师	13855611199	
19	纪纪	田纪辰毕		18505666489	
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					

关于申请对《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》进行专家评审的函

市生态环境局：

根据《生态环境部办公厅自然资源部办公厅关于印发<建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》要求，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。我单位于2025年2月委托安庆质环环境检测有限公司对望江县城新西安置小区西侧地块进行了土壤污染状况调查。

安庆质环环境检测有限公司技术人员于2025年4月份，对该地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》，并得出如下结论：

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈，确认调查地块历史用途为农用地，地块历史上无工业企业，无工业固废储存、地下储罐、地下工业输送管道。调查确认调查地块内及周围区域当前和历史均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

根据《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤【2019】63号）要求，现将《望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》报贵单位，请贵单位会同市自然资源和规划局对该报告进行专家评审。



附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复 效果评估报告评审申请表

项目名称	望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	吴祝和	联系电话	13865187396	电子邮箱	/
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	2021 年 9 月 9 日	前土地使用权人		村集体所有	
建设用地地点	安徽省(区、市) 安庆地区(市、州、盟) 望江县(区、市、旗) _____ 乡(镇) _____(村) _____ 经度: 116.667680° 纬度: 30.126206° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)				
四至范围	(可另附图) 见附图 注明拐点坐标(2000国家大地坐标系)		占地面积 (m ²)	17956.20	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☐ 其他_____				
有关用地审批和规划许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				

规划用途	☒ 第一类用地： 包括GB50137规定的 ☒ 居住用地R ☐ 中小学用地A33 ☐ 医疗卫生用地A5 ☐ 社会福利设施用地A6 ☐ 公园绿地G1中的社区公园或者儿童公园用地 ☐ 第二类用地： 包括GB50137规定的 ☐ 工业用地M ☐ 物流仓储用地W ☐ 商业服务业设施用地B ☐ 道路与交通设施用地S ☐ 公共设施用地U ☐ 公共管理与公共服务用地A（A33、A5、A6除外） ☐ 绿地与广场用地G（G1中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐ 不确定
报告主要结论	本地块通过现场踏勘、人员访谈、地块资料分析判断为非污染地块，地块当前和历史均无潜在污染源，且相邻区域当前和历史均无潜在污染源，另外本次土壤样品快速检测结果重金属、挥发性有机物检出指标的检测值均不超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值和深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB4403/T67-2020）中第一类用地筛选值。按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），该地块不属于污染地块。

申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）



申请日期：2015年6月3日

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：



法定代表人（或者申请个人）：（签名）

2025 年 6 月 3 日

附件3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查的

真实性、准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：叶钱胜 身份证号：340824199604234611 负责篇章：全文负责 签名：叶钱胜

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：许曼	身份证号：340322199312081668	负责篇章：1-8章	签名：许曼
-------	-------------------------	-----------	-------

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位（公章）安庆质环环境检测有限公司

法定代表人：（签名）叶钱胜

2020年6月3日

摘要

本次调查地块为望江县城新西安置小区西侧地块（以下简称调查地块），包括地块 1 和地块 2 两个地块，其中地块 1 面积 16599.62m²，约合 24.9 亩，地块 2 面积 1356.58m²，约合 2.03 亩，总面积 17956.20m²，约合 26.93 亩。该地块现状为天成公园小区且已入住。该地块历史用途为农用地，现规划为居住用地。

该地块在建设时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据 2021 年 11 月《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函（2021）1010 号和安徽省生态环境厅发布的《安徽省生态环境厅关于加强建设用地环境监管防止违规开发利用的通知》等文件要求，2025 年 5 月，望江县自然资源和规划局委托安庆质环环境检测有限公司，对调查地块开展土壤污染状况补充调查工作。

1、地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县城新西安置小区西侧，四至范围为：东至新西安置小区用地；南至望江吉成双语学校；西至人防公园用地，北至人防公园用地。地块中心坐标为东经：116.667680°，北纬：30.126206°。根据望江县自然资源和规划局《望江县自然资源和规划局关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的请示》望自然资规函【2021】154 号、《关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的批复》望政办地【2021】14 号文件，新西安置小区西侧地块原先包含地块 1（1567.02m²）、地块 2（16599.62m²）、地块 3（1356.58m²）三个地块，根据望江县人民政府《关于同意安徽天成房地产开发有限公司望江分公司一宗国有建设用地使用权收购方案的批复》望政办地【2022】52 号，其中位于新西安置小区西侧、长佳名苑住宅小区 9#东北侧 1567.02m²（约 2.35 亩）国有建设用地使用权已被望江县土地收购储备中心依法收储，因此调查地块现包括地块 1 和地块 2 两个地块，其中地块 1 面积 16599.62m²，约合 24.9 亩，地块 2 面积 1356.58m²，约合 2.03 亩，总面积 17956.20m²，约合 26.93 亩。根据《望江县国土空间总体规划》（2021-2035 年）中心城区用地规划图，该地块规划用途为居住用地，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）》，居住用地属于建设用地中第一类用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为 2025 年 4 月至 2025 年 5 月。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史用途为农用地；地块内现已建成天成公园小区，已入住居民。地块内无固体废物填埋历史，不存在外来堆土，土壤无异味，未发现地下储存槽罐，地块内无工业企业存在史。

本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，地块内未存在其它可能造成土壤污染的情形。

本次监测布设 9 个点位，包括 1 个对照点位，8 个监测点位。根据现场检测结果，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中一类用地筛选值；重金属铬、锌低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T67-2020）第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值范围为 0.1-0.5ppm。

3、主要结论

通过第一阶段的资料收集、现场踏勘及人员访谈、现场快速检测，确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，综上所述，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1调查目的和原则	2
2.2调查位置	2
2.3调查范围	3
2.4调查依据	7
2.5调查技术路线及方法	9
3、地块概况	11
3.1区域自然环境	11
3.2地块水文地质概况	14
3.3敏感目标	16
3.4地块的使用现状和历史	17
3.5相邻地块的使用现状和历史	23
3.6地块规划用途	30
4、资料分析	31
4.1政府和权威机构资料收集分析	31
4.2地块资料收集分析	31
5、现场踏勘和人员访谈	32
5.1现场踏勘	32
5.2人员访谈	33
5.3现场土壤快速筛查	38
6、质量控制和质量保证	44
6.1现场踏勘质量控制	44
6.2人员访谈质量控制	44
6.3资料收集质量控制	44
6.4现场快筛质量控制	44
6.5整体报告质量控制	44
7、结果和分析	45

7.1调查结果	45
7.2资料调查关联性分析	45
7.3不确定性分析	46
8、结论和建议	48
8.1结论	48
8.2建议	49

1、前言

本次调查地块为安庆市望江县城区新西安置小区西侧地块，该地块位于安庆市望江县城区新西安置小区西侧，根据望江县自然资源和规划局《望江县自然资源和规划局关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的请示》望自然资规函【2021】154号、《关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的批复》望政办地【2021】14号文件，新西安置小区西侧地块原先包含地块1(1567.02m²)、地块2(16599.62m²)、地块3(1356.58m²)三个地块，根据望江县人民政府《关于同意安徽天成房地产开发有限公司望江分公司一宗国有建设用地使用权收购方案的批复》望政办地【2022】52号，其中位于新西安置小区西侧、长佳名苑住宅小区9#东北侧1567.02m²(约2.35亩)国有建设用地使用权已被望江县土地收购储备中心依法收储，因此调查地块现包括地块1和地块2两个地块，其中地块1面积16599.62m²，约合24.9亩，地块2面积1356.58m²，约合2.03亩，总面积17956.20m²，约合26.93亩，该地块原土地利用性质为农用地，根据《望江县国土空间总体规划》(2021-2035年)中心城区用地规划图，该地块规划用途为居住用地，该地块上已建成天成公园小区且已入住。

该地块在建设时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据2021年11月安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函(2021)1010号和安徽省生态环境厅发布的《安徽省生态环境厅关于加强建设用地环境监管防止违规开发利用的通知》文件要求，需补充该地块的土壤污染状况调查工作。

为落实《中华人民共和国土壤污染防治法》等法规和文件精神，落实皖环函(2021)1010号等文件的要求，保障安置群众的切身利益，望江县自然资源和规划局委托安庆质环环境检测有限公司，参照国家有关导则和指南对望江县城区新西安置小区西侧地块开展土壤污染状况调查。安庆质环环境检测有限公司组织技术人员于2025年4月至2025年5月，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2 调查原则

按照生态环境部发布的《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，本次调查采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

（1）针对性原则

调查工作应具有针对性，在资料收集的基础上，有针对性的开展调查工作，针对地块现状、地块周边环境情况和地块历史使用情况等进行污染状况调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

根据《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告 2017 年第 72 号）、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等相关技术导则和指南要求，采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平开展土壤污染状况调查，逐步降低调查中的不确定性，提高调查的效率和质量，使调查过程切实可行。

2.2 调查位置

本次调查地块位于安徽省安庆市望江县城区新西安置小区西侧，见图 2-1。

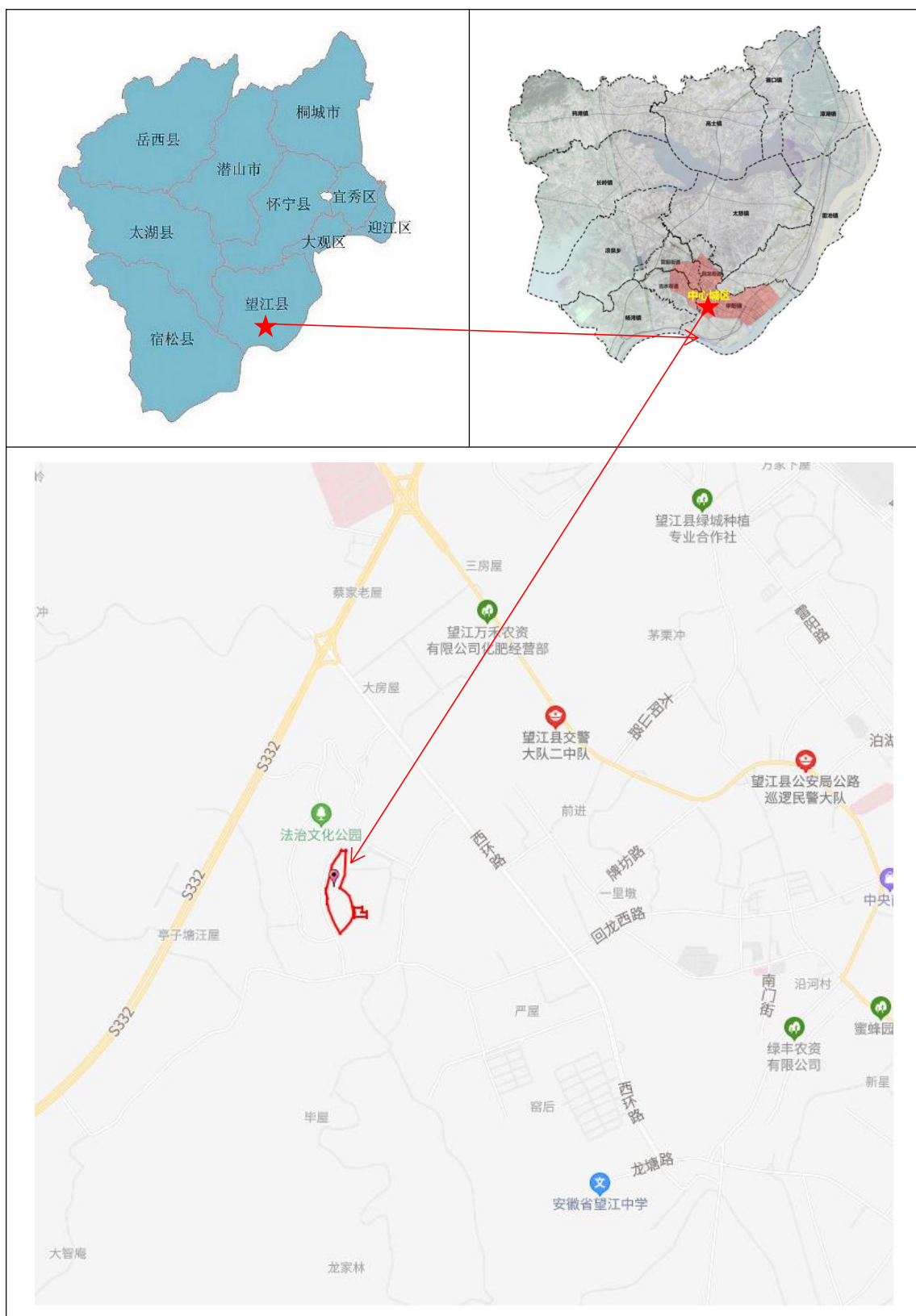


图 2-1 本次调查地块位置图

2.3 调查范围

本次调查地块根据收集到的红线图（如图 2-2）和拐点坐标，得知地块总占

地面积约 17956.20m²，约合 26.93 亩。四至范围为：东至新西安置小区用地；南至望江吉成双语学校；西至人防公园用地，北至人防公园用地。地块中心坐标为东经：116.667680°，北纬：30.126206°。地块拐点坐标见表 2-1。

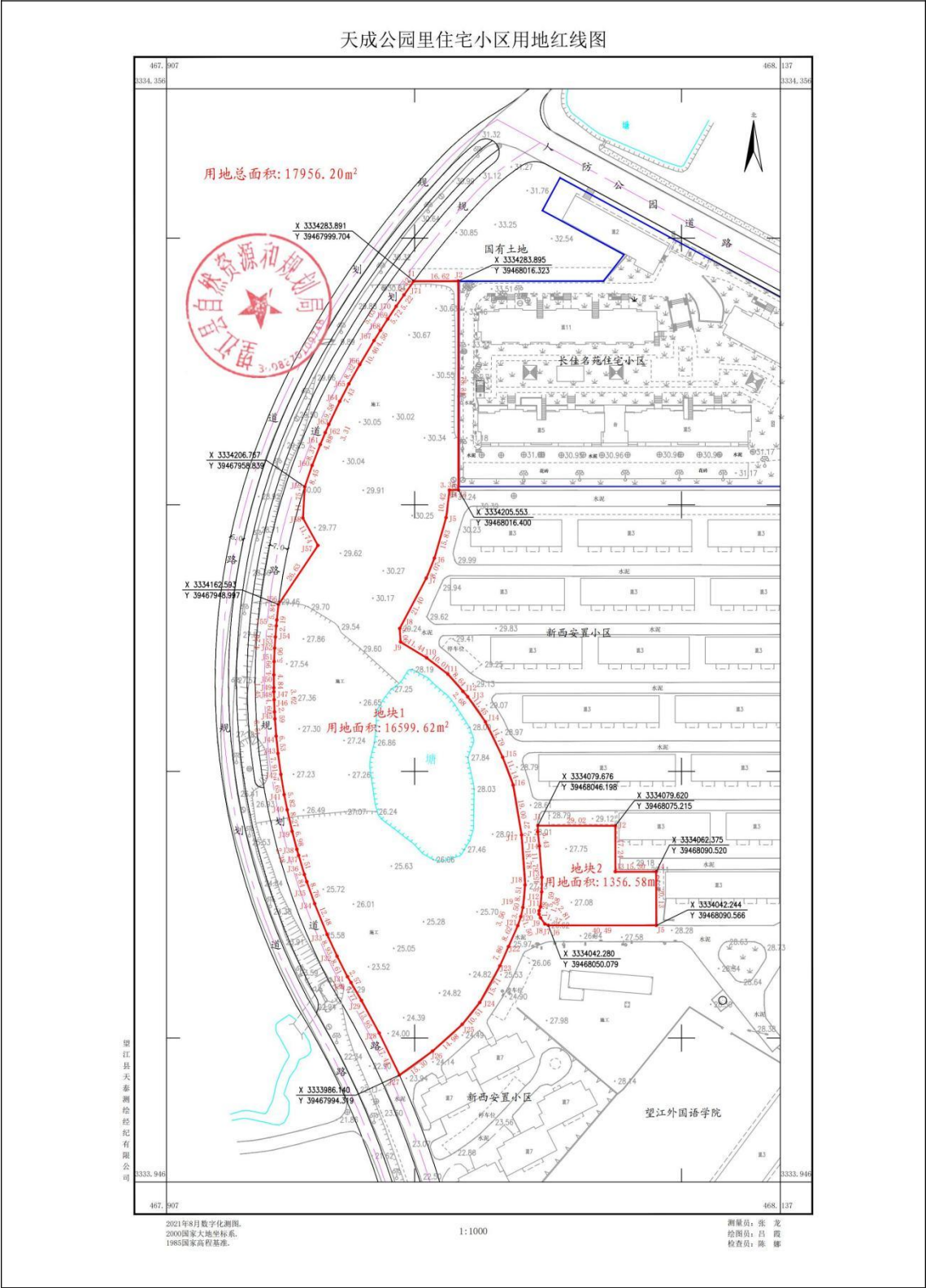


图 2-2 本次调查地块用地红线图

表 2-1 本次调查范围拐点坐标（2000 国家大地坐标系）

点号	坐标		备注
	X（m）	Y（m）	
J1	3334283.891	39467999.704	地块 1
J2	3334283.895	39468016.323	
J3	3334205.553	39468016.400	
J4	3334205.538	39468013.054	
J5	3334195.197	39468011.794	
J6	3334179.985	39468007.422	
J7	3334172.509	39468004.393	
J8	3334153.585	39467994.406	
J9	3334148.532	39467994.750	
J10	3334142.579	39468004.521	
J11	3334136.484	39468012.463	
J12	3334129.987	39468018.157	
J13	3334127.974	39468018.921	
J14	3334118.612	39468026.511	
J5	3334105.309	39468032.977	
J16	3334094.892	39468036.927	
J17	3334076.151	39468040.071	
J18	3334057.416	39468041.395	
J19	3334048.943	39468040.578	
J20	3334045.530	39468039.817	
J21	3334042.156	39468038.674	
J22	3334034.281	39468035.170	
J23	3334027.107	39468031.968	
J24	3334013.334	39468024.406	
J25	3334005.127	39468017.842	
J26	3333995.095	39468006.722	
J27	3333986.140	39467994.319	
J28	3334001.843	39467986.733	
J29	3334014.101	39467980.078	
J30	3334020.809	39467976.157	
J31	3334023.005	39467974.825	
J32	3334030.694	39467970.955	
J33	3334038.813	39467967.224	
J34	3334050.378	39467962.531	
J35	3334058.635	39467959.594	

J36	3334061.329	39467958.708	
J37	3334068.513	39467956.535	
J38	3334070.795	39467955.862	
J39	3334077.544	39467954.096	
J40	3334085.611	39467952.256	
J41	3334091.323	39467951.130	
J42	3334098.876	39467949.889	
J43	3334106.715	39467948.806	
J44	3334113.214	39467948.137	
J45	3334119.706	39467947.660	
J46	3334122.293	39467947.514	
J47	3334126.889	39467947.344	
J48	3334129.908	39467947.275	
J49	3334131.355	39467947.247	
J50	3334136.198	39467947.243	
J51	3334141.184	39467947.340	
J52	3334146.235	39467947.558	
J53	3334150.428	39467947.831	
J54	3334154.606	39467948.172	
J55	3334156.792	39467948.354	
J56	3334162.593	39467948.997	
J57	3334184.740	39467963.788	
J58	3334195.034	39467958.139	
J59	3334206.767	39467958.839	
J60	3334214.754	39467961.589	
J61	3334222.549	39467964.651	
J62	3334227.055	39467966.519	
J63	3334230.090	39467967.842	
J64	3334238.745	39467971.940	
J65	3334245.337	39467975.359	
J66	3334252.579	39467979.455	
J67	3334261.581	39467984.783	
J68	3334265.454	39467987.185	
J69	3334269.669	39467989.926	
J70	3334274.455	39467993.068	
J71	3334278.739	39467996.044	
J1	3334283.891	39467999.704	
J1	3334079.676	39468046.198	地块 2
J2	3334079.620	39468075.215	

J3	3334062.375	39468075.217	
J4	3334062.375	39468090.520	
J5	3334042.244	39468090.566	
J6	3334042.280	39468050.079	
J7	3334042.792	39468048.813	
J8	3334045.079	39468047.176	
J9	3334046.470	39468046.623	
J10	3334047.748	39468046.656	
J11	3334049.235	39468047.175	
J12	3334054.809	39468047.618	
J13	3334060.254	39468047.701	
J14	3334072.004	39468046.758	
J15	3334077.401	39468046.156	
J1	3334079.676	39468046.198	
S=17956.20m ² ， 约合 26.93 亩			

2.4 调查依据

2.4.1 法律法规及相关政策

(1) 《中华人民共和国环境保护法》(2014 修订), 中华人民共和国主席令第 9 号, 2015 年 1 月 1 日起施行;

(2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》, 2018 年 8 月 31 日, 十三届全国人大常委会第五次会议通过, 自 2019 年 1 月 1 日起施行;

(3) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》, 国发[2016]31 号, 2016 年 5 月 28 日起施行;

(4) 《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》(环办土壤〔2019〕47 号);

(5) 《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》, 环境保护部公告 2017 年第 72 号, 2017 年 12 月 14 日起施行;

(6) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》(皖环函〔2021〕329 号);

(7) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》(皖环函〔2021〕1010 号);

(8) 《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》(2023 年 1

月1日)；

(9) 《关于印发安庆市土壤污染防治工作方案的通知》(2017年3月16日)；

(10) 关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知(环办土壤〔2019〕63号)；

(11) 《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于委托开展建设用地土壤污染风险评估报告、风险管控和修复效果评估报告评审工作的通知》(皖环发〔2022〕51号)。

2.4.2 技术导则规范及标准

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ 25.2-2019)；

(3) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告2017年第72号)；

(4) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》(HJ 1019-2019)；

(5) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资发〔2023〕234号)；

(6) 《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004)；

(7) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB 36600-2018)；

(8) 深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》(DB 4403/T 67-2020)。

2.4.3 其他相关文件

(1) 《安徽省生态环境厅关于加强建设用地环境监管防止违规开发利用的通知》；

(2) 《望江县自然资源和规划局关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的请示》望自然资规函【2021】154号；

(3) 《关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的批复》望政办地【2021】14号；

(4) 《关于同意安徽天成房地产开发有限公司望江分公司一宗国有建设用

地使用权收购方案的批复》望政办地【2022】52号；

(5) 天成公园里住宅小区用地红线图。

2.5 调查技术路线及方法

本项目工作流程依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019），同时参照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环保部公告 2017 年第 72 号）要求制定，主要程序依次为资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、制定初步快筛计划、现场快筛、快筛数据分析、报告编写。详见图 2-3。

(1) 资料收集与分析

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

(2) 现场踏勘

现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

(3) 人员访谈

通过对地块现状和历史的知情人进行访谈，以解答资料收集和现场踏勘过程中的疑问、补充缺失信息及考证已有资料真实性等。

(4) 结论与分析

第一阶段场地调查主要是以以上三个方面为主的污染识别阶段，并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史上均无可能得污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动可以结束；若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

(5) 资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析，识别可能的潜在污染

源和特征污染物。

(6) 报告编制

根据前期收集的资料及快筛数据，严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）中的要求完成报告编写。

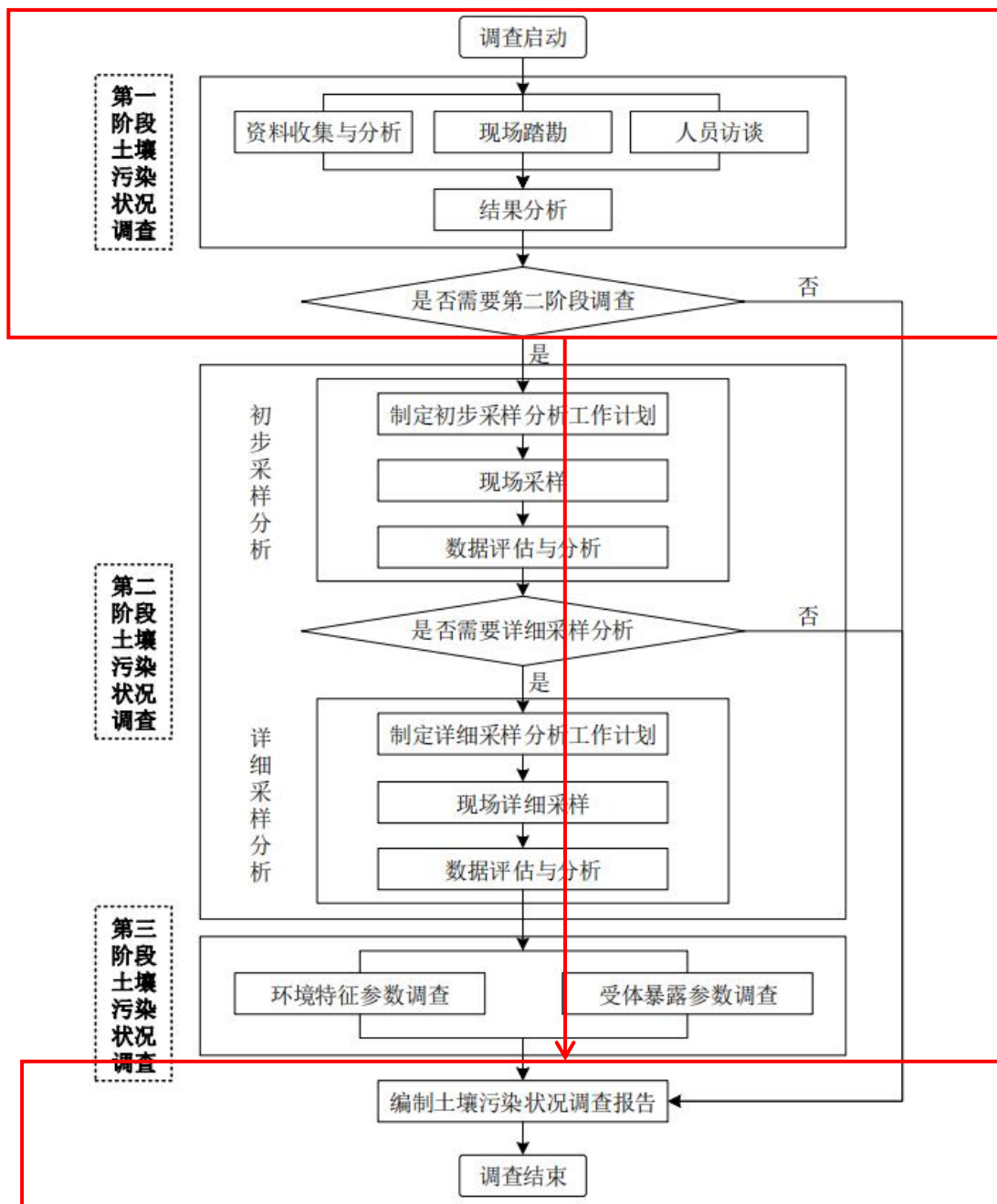


图 2-3 调查技术路线

红线部分为本次土壤调查工作程序。

3、地块概况

3.1 区域自然环境

望江县地处安徽省西南边陲，总控制面积 1347 平方公里，辖 9 镇 1 乡 3 街道、118 个行政村和 17 个社区，人口 65 万。长江黄金水道过境流程 65.3 公里，境内华阳港常年可停靠 5000 吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

3.1.1 区域地形地貌

望江县属扬子准地台（I 级）一下扬子台坳（II 级）-沿江拱断褶带（III 级）-安庆凹断褶带（IV 级），长期以来为坳陷-断陷带，绝大部分地区为第四系砂土砾石覆盖，基岩出露甚少，地层不全，地质构造简单。

望江县属长江平原（I 级地貌单位）中的岗地平原湖泊区（II 级地貌单元），地势西北高，东南低，呈倾斜状。自西向东呈丘陵一岗地一平原三级阶地。凉泉乡属于中部低岗地，中部太阳山是横亘县境中部最长岭岗的一部分，其主峰龙山凸海拔 153.4m，乡域大部分地区高程在 50m 以下，沿湖岗脚约 15m 左右。区域内受新构造运动和流水切割作用影响，形成孤丘突起、岗顶平缓、地形破碎、岗冲相间、冲畈相连云港地貌特征。地表除个别孤丘为泥盆系、侏罗系沉积岩构成外，主要为第四系安庆砾石与红土层、粘土、严粘土，水土流失较严重。

调查地块位于望江县城区内，位于望江县外国语学校西北侧，西邻近法治文化公园。场地地貌单元属低丘地貌，场地微地貌为岗地，地形平坦。

3.1.2 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然灾害发生。本区常年主导风向为东北风。

区域内年平均气温 16.2~16.6℃，项目区域内初霜在 10 月下旬至 11 月中旬，终霜期 3 月 8 日至 4 月 3 日不等，无霜期 241~254 天。区域内年平均日照为 1962 小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般 7、8 月份日照时数最大。

项目区域内年均降水量为 1271.5mm，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。

梅雨期一般在 6 月下旬~7 月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。

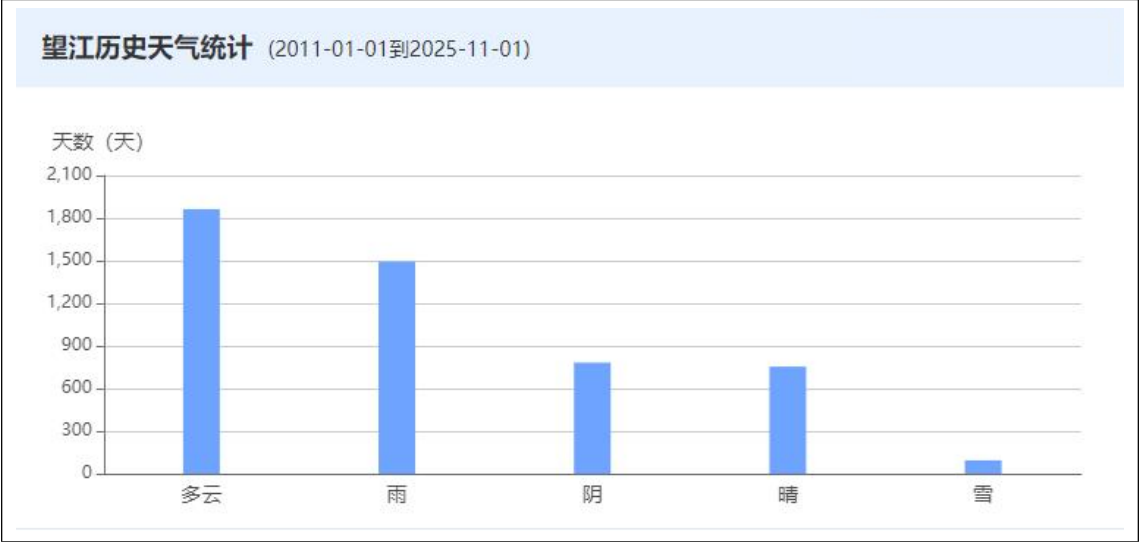


图 3-1 望江历史天气统计图

3.1.3水文水系

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约 54km，长江望江段多年平均流量约 2.8 万立方米/秒，流速为 0.7 米/秒。历年最大流量约 9 万立方米/秒左右。多年平均水位 10.16 米，历年最高水位 18.94 米，最低水位 3.56 米。最高水温 35.1℃，最低水温 1.1℃。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长 154.22 公里，总汇水面积 1254.37km²。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积 173.46km²，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积 286.27km²。

该区多年平均地面径流 397 万 m³，武昌湖多年平均蓄水量 12473 万 m³，合计水资源量 12870 万 m³。此外，长江最枯年份过境水 7008 亿 m³。保证率为 50% 时，水资源总量为 13270 万 m³，保证率为 75% 时，水资源总量为 9916 万 m³，保证率为 90% 时，水资源总量为 6967 万 m³（均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9 月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬 30°14'~30°20'，东经 116°36'~116°53'，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达 102.5 平方公里，距城区 6 公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约 4 千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温 16.5℃，极端最低气温-16.0℃（1969 年 2 月 6 日），极端最高气温 40.3℃（1961 年 7 月 18 日）。多年平均日照时数 2008 小时，年蒸发量 1600 毫米，无霜期 252 天。多年平均降水量 1300 毫米，最大年降水量 2271 毫米，最小年降水量 793 毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.4 区域土壤类型

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤 21.9 万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤 11.6 万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约 24 万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共 47.9 万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等 26 种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等 20 多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.1.5 区域水文地质

根据区域地下水赋存条件、水力性质，区内地下水划分为松散岩类孔隙水、基岩风化型裂隙孔隙水二种类型。

（1）松散岩类孔隙水

含水岩组由第四系全新统芜湖组（Q4w）冲积物组成，岩性上部为粉质粘土、淤泥质粉质粘土、粉细砂夹泥质粘土、中部为细砂、下部为圆砾，厚度 24.0~49.0m，单井涌水量 500~3000m³/d，地下水位埋深 0.50~2.0m，矿化度为 0.493g/L，pH

值 7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型。

(2) 基岩风化型裂隙孔隙水

含水层岩组为第三系始新统双塔寺组 (E2s) 的砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粉砂岩等，单井涌水量 $<10\text{m}^3/\text{d}$ ，地下水位埋深 25.0~30.0m，矿化度 0.30~0.50g/L，pH 值 7.3~7.5，水质类型为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Na}$ 及 $\text{HCO}_3\text{-Ca}$ 型。

(3) 地下水的补、径、排条件

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下，接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给，地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。

地下水流向一般与地表水径流方向一致，自西北向东南运动，以地下径流的形式排泄于河流，最终排泄于长江。

3.2 地块水文地质概况

3.2.1 水文地质条件

本调查地块地勘资料引自《安徽望江经济开发区总体发展规划 (2019-2030) 环境影响报告书》。根据地层岩性和工程地质特征，评价区岩土体类型可分为岩体和土体两大类型，开发区工程地质剖面图见图 3-2。

评价区内岩体为第三系始新统双塔寺组 (E2s)，土体为第四纪全新统冲积层。其工程地质特征如下：

① 岩体

较坚硬厚层状砾岩、含砾石英砂岩岩组：碎屑岩建岩，岩性为第三系始新统双塔寺组 (E2s) 细砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粗砂岩等组成，厚层状结构，天然重度 $24.2\sim27.2\text{KN}/\text{m}^3$ ，干抗压强度 $30\sim50\text{MPa}$ ，岩石抗风化能力弱，强~弱风化层的厚度为 1.0~5.0m。

(2) 土体

根据其成因及物理力学性质特征，分为 5 个工程地质层：

1.②层粉质粘土：灰色，软塑，局部夹有粉砂与粉土互层，上部为厚 0.3m 的耕植土（局部约 1~2m 厚新近填土），厚度 1.0~2.1m，标准贯入试验 $N=1.5\sim2.5$ 击，承载力特征值为 80kPa。

2.③层淤泥质粉质粘土：灰色，饱和，流塑，高等压缩性，夹薄层粉砂，平均 $P_s=0.4\sim1.6\text{MPa}$ ，顶板埋深 1.5~2.4m，厚 3.4~3.9m，含水量 38~45%，液限 33~41%，孔隙比 1.06~1.18，承载力特征值 65kPa。

3.④层粉细砂夹淤泥质粘土：青灰色，饱和，稍密，高等压缩性，平均 $P_s=2.0\sim4.8\text{MPa}$ ，顶板埋深 1.4~5.8m，厚 4.3~6.3m，标准贯入试验 $N=6\sim10$ 击，承载力特征值 110kPa，粘粒含量百分率为 4.0~15.6%。按《建筑抗震设计规范（GB50011-2001）》初判为可液化层。

4.⑤层细砂：青灰色，饱和，中密~密实状，顶板埋深 6.7~12.1m，厚>15m，标准贯入试验 $N=24\sim60$ 击，平均 $P_s=5.2\sim12.0\text{MPa}$ ，承载力特征值 240kPa。按《建筑抗震设计规范（GB50011-2001）》判定为不液化层。

5.⑥层圆砾：浅黄色，含卵石约 40%、含中粗砂约 10%，一般粒径 3~8cm，最大者大于 13cm，成份以石英质岩石为主，次圆状，饱和，中密，重型动力触探击数 8~26 击，承载力特征值 240kPa，该层面埋深 27.5~30.2m，厚度约 3m，该层下部为卵、漂石。

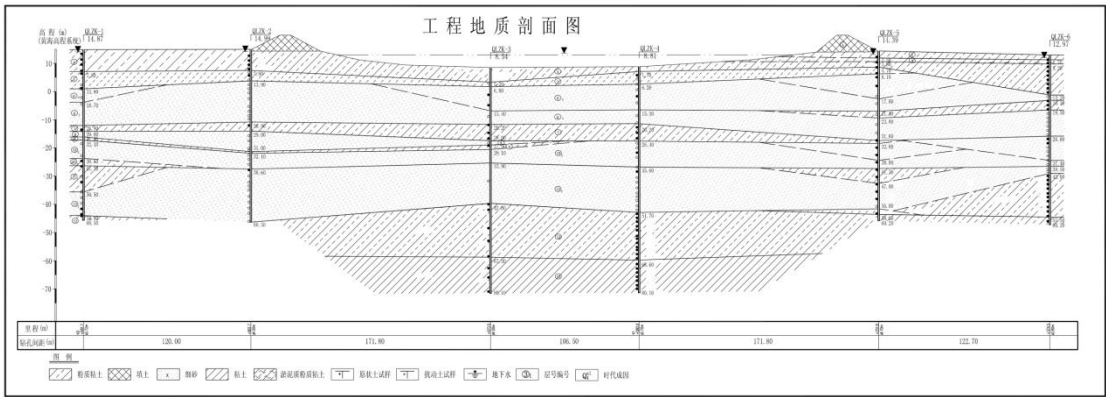


图 3-2 开发区工程地质剖面图

3.2.2 地下水情况

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下，接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给，地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。

地下水流向一般与地表水径流方向一致，自西北向东南运动，以地下径流的形式排泄于河流及规划项目工程区外，最终排泄于长江。

3.3 敏感目标

本次调查地块位于望江县城区新西安置小区西侧，根据现场踏勘和卫星遥感影像，地块周边 500m 范围内的敏感目标主要有居民区、农田、学校。

表 3-1 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	最近距离（m）
1	王家老虎坝	居住区	西	229
2	长佳名苑	居住区	东	6
3	君皇佳园	居住区	东	329
4	望江外国语学校	学校	东南	34
5	城西村	居住区	东南	21
6	阳光丽景	居住区	东南	304

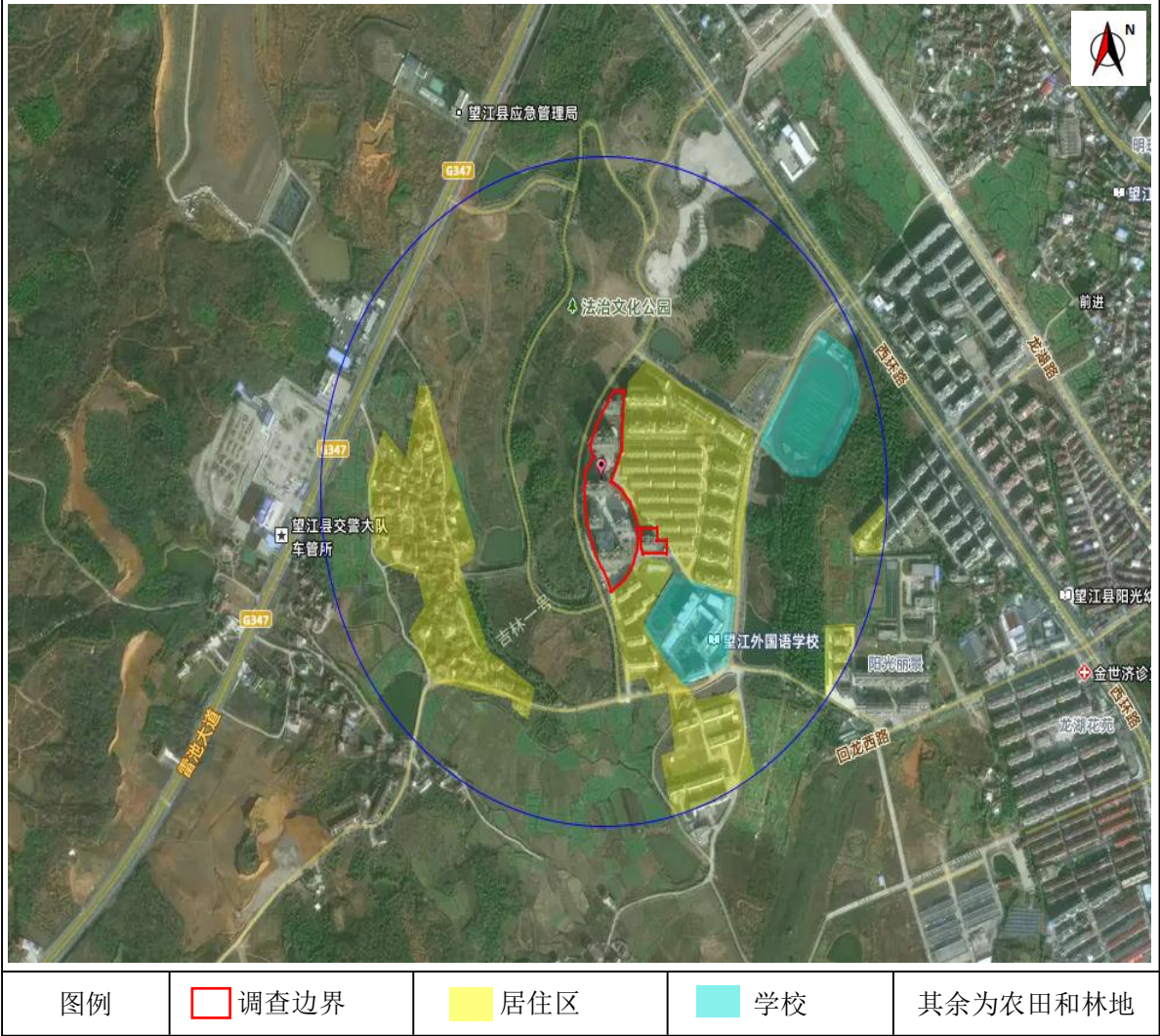


图 3-4 调查地块 500 米范围敏感目标图

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块使用现状

2025 年 4 月 16 日进行现场踏勘，结合现场无人机航拍取证，地块内已建成天成公园小区且已入住，地块 1 内建设 6 栋住宅楼及 2 座辅助用房、地块 2 内建设 1 栋住宅楼，小区内已完成道路硬化和小区绿化。地块内整体起伏不大，土壤无异味，无污染痕迹，无垃圾、固废堆放情况。



图 3-5 调查地块现场航拍图

地块内照片见下图。



图 3-6 调查地块现场拍摄图

3.4.2 地块历史使用情况

奥维地图的历史影像数据库中调查地块的历史卫星图可以追溯到 2008 年 12 月。根据现场无人机航拍及搜集到的奥维卫星影像图，本次调查地块在 2019 年 10 月之前一直作为农用地使用，根据季节变化或为荒地或种植农作物，卫星图显示，2022 年 3 月 11 日地块内已开始建设，根据人员访谈及提供的资料信息了解到，该地块从 2021 年 12 月 24 日开始动工建设，2024 年 10 月 22 日竣工。由于建设居民住宅楼，需要地基施工，地基施工期间挖出的土方用于地块自身平整，因此，地块内建筑施工给土壤带来的扰动造成土壤被污染的可能性较小。

2025 年 4 月 16 日无人机航拍显示地块 1 内建设 6 栋住宅楼及 2 座辅助用房、地块 2 内建设 1 栋住宅楼，小区内已完成道路硬化和小区绿化。

根据人员访谈及实地踏勘结合历史影像资料，本地块在建设天成公园小区之前一直作为农用地使用，历史上及现在均未使用过难降解的农药，地块历史未做其他用途，地块总体变化不大。

 影像拍摄日期: 2008/12/08	2008 年 12 月 8 日历史卫星影像显示，地块为农田，种植农作物，地块大部分为旱地，中间偏南有一处小水塘
 影像拍摄日期: 2017/04/08	2017 年 4 月 8 日历史卫星影像显示，地块内农作物已清除，地块变荒地，中间偏南面有一处小水塘

 影像拍摄日期: 2019/10/02	2019 年 10 月 2 日历史卫星影像显示，地块仍为荒地，小水塘消失
 (2023)0708号 影像拍摄日期: 2022/03/11 景江嘉吉成学校	2022 年 3 月 11 日历史卫星影像显示，地块内已开始建设，已有建筑物

	2022 年 4 月 7 日 历史卫星影像 显示，地块内继续 建设中，已建 设几栋楼
	2022 年 10 月 1 日历史卫星影 像显示，地块内 住宅楼基本建 设完成



图 3-7 调查地块历史影像图

3.4.3 潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料，调查地块历史

上用途为农用地，未使用过农药，无工业企业生产，无规模化养殖情况，无正规或非正规的危险废物堆放、无外来固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。历史上未涉及环境污染事故，无工业废水排放、倾倒或灌溉，土壤没有发现明显污染痕迹及异味，没有发现地下储罐等设施。地块内小区建设过程对地块带来的扰动影响较小。

综上，调查地块受到其历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1 相邻地块使用现状

根据现场实地调查，本次调查地块东至新西安置小区用地；南至望江吉成双语学校；西至人防公园用地，北至人防公园用地。根据访谈业主单位人员和周边居民，该地块相邻地块历史上作为农用地、居住地、学校使用。

地块周边情况见下表，相邻地块现状见下图。

表 3-4 周边情况一览表

地块位置	地块名称	建设/入驻时间	现状情况
东侧	新西安置小区用地	2017年以前为农用地，之后为长佳名苑小区	为长佳名苑小区
南侧	望江吉成双语学校	2014年之前为农用地，之后为学校	望江吉成双语学校
西侧	人防公园用地	2017年以前为农用地，之后为人防公园用地	主要为法治文化公园
北侧	人防公园用地	2017年以前为农用地，之后为人防公园用地	主要为法治文化公园

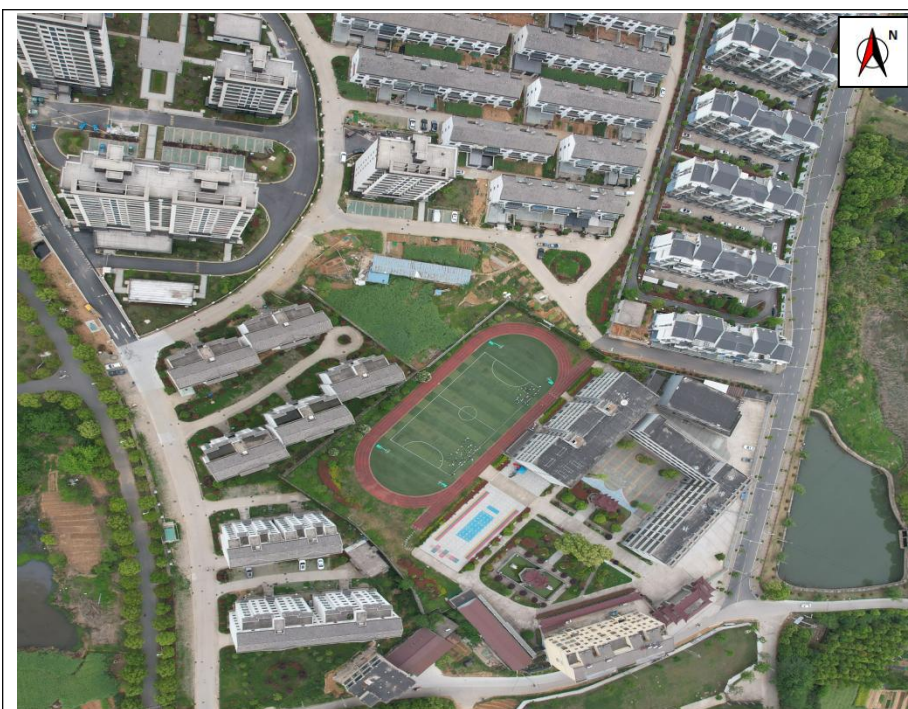
相邻地块现状图如下所示。



地块东侧航拍
照片主要为居
住区



调查地块东
面，居住区



地块南侧航拍
照片主要为居
住区和学校



地块西侧航拍
照片主要为公
园和居住区

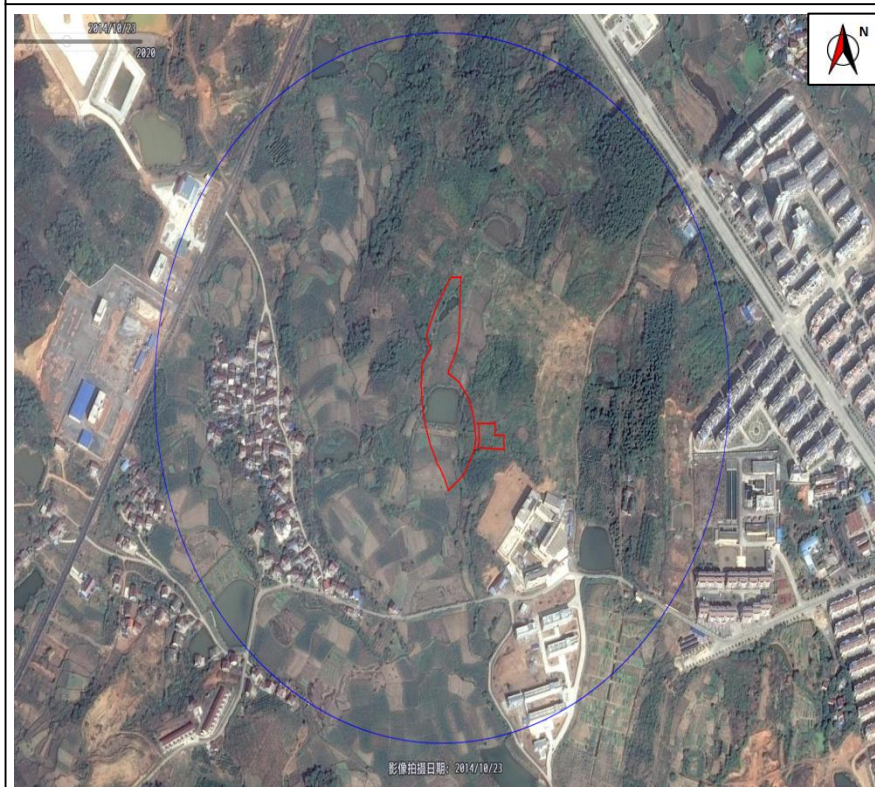
	地块北侧航拍照片，主要为公园
	调查地块北侧
图 3-8 周边地块使用现状	

3.5.2 相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫星图可以追溯到 2008 年 12 月 8 号，最近可看到 2023 年 1 月，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合整理分析，地块 500m 范围内主要为居住区、农用地、学校和公园，2023 年之后无较大的变化。相邻地块具体历史变迁影像见图 3-6。



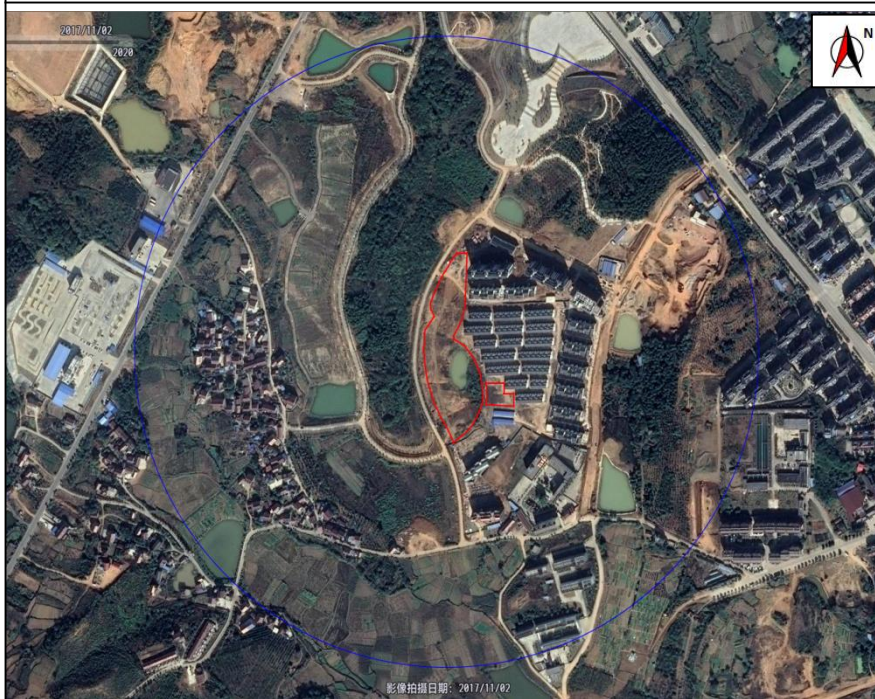
2008 年 12 月 8 号历史影像图显示，500m 范围内存在居民区、农用地、小水塘。大部分为农田，西侧有居民区



2014 年 10 月 23 号历史影像图显示，地块南面建设了住宅和学校，东侧建设了住宅区



2017年4月8号历史影像图显示，紧邻地块东侧新建住宅区



2017年11月2号历史影像图显示，地块南侧增加了住宅楼



图 3-9 调查地块 500m 范围内历史影像图

3.5.3 相邻地块潜在污染源分析

本地块相邻地块及周边 500m 范围内地块历史上主要为居民区、农田、学校和公园，历史及现状均无生产企业活动，相邻地块历史上无工业企业存在，没有工业生产活动，故综上所述地块周边无潜在污染源。

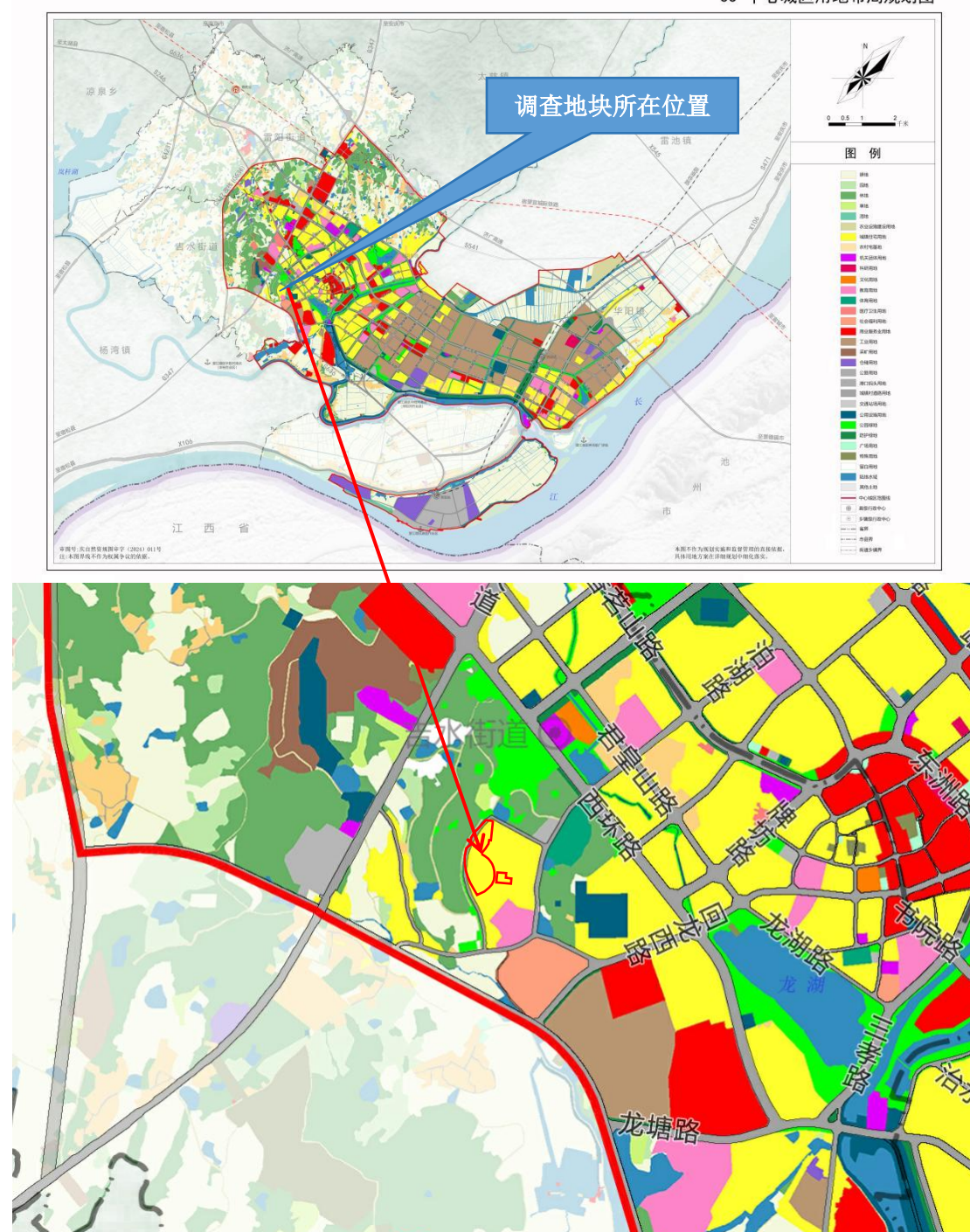
综上所述，调查地块受到相邻地块历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.6 地块规划用途

根据望江县城总体规划（2014-2030年）城区用地规划图，该地块用途为居住用地，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）》，居住用地属于建设用地中第一类用地。

望江县国土空间总体规划（2021-2035 年）

33 中心城区用地布局规划图



4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

项目组成员于 2025 年 4 月 16 日走访了望江县自然资源和规划局、天成公园小区居民、望江县生态环境分局等，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价详见表 4-1：

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块使用规划或相关证明材料	《关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的批复》	望江县人民政府
	《关于同意安徽天成房地产开发有限公司望江分公司一宗国有建设用地使用权收购方案的批复》	
	《望江县自然资源和规划局关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的请示》	望江县自然资源和规划局
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	《安徽望江经济开发区总体规划（2019-2030）环境影响报告书》
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，调查地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	地块历史使用情况	访谈、奥维历史影像
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	周边土地历史使用情况	访谈、奥维历史影像
	500m 范围内敏感目标	航拍照片、奥维地图

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1 现场环境现状描述

项目组在 2025 年 4 月至 5 月赴地块现场展开踏勘调查工作，在现场踏勘过程中发现，地块内已建成天成公园小区且已入住，地块 1 内建设 6 栋住宅楼及 2 座辅助用房、地块 2 内建设 1 栋住宅楼，小区内已完成道路硬化和小区绿化。

地块内不存在工业企业，未发现有固废处理、排放、泄漏状况，未发现遗留地下管线的分布，未发现地块内堆放废物，及槽罐泄漏的痕迹，地块内的土壤无异味。

表 5-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县城区新西安置小区西侧地块	1、地块 1 内建设 6 栋住宅楼及 2 座辅助用房、地块 2 内建设 1 栋住宅楼，小区内已完成道路硬化和小区绿化。
	2、地块内无企业活动，无地下储罐，无有毒有害物质的储存、使用和处置场所等，无堆存的化学品和危险废物。
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味。

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地、居民区、学校、公园，相邻地块历史和现状均无工矿企业和规模化养殖场。调查地块东侧是长佳名苑小区，南侧是居住区和学校，西侧和北侧是公园。

表 5-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县城区新西安置小区西侧地块	东侧为长佳名苑小区
	南侧为城西村和望江外国语学校
	西侧为法治文化公园
	北侧为法治文化公园

2、周边污染源

本地块和相邻地块上均无工矿企业和规模化养殖场。历史及现状均无生产企业活动。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在工业污染源。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内无工矿企业生产和污染痕迹，土壤无异味和异样。本次调查地块及周边相邻地块为农用地、居民区、学校和公园，地块 500m 范围内无企业生产经营活动，本地块和相邻地块受到工业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1 人员访谈开展情况

参照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求，我单位技术小组成员在 2025 年 4 月 16 日走访了望江县自然资源和规划局、天成公园小区居民、望江县生态环境分局等，对相关人员进行了访谈，对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。





图 5-1 现场人员访谈照片

5.2.2人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表 5-3-1 人员访谈问题汇总表 1

访谈人员	访谈问题	问题回答
吴祝和（望江县自然资源和规划局）	本地块目前状态是什么？	已建成
	本地块未来规划用途是什么？	住宅
邓兴旺（望江县生态环境分局）	本地块是否有被周边居民投诉的历史，如果有，投诉类型是什么？	无
	本地块及周边 500m 范围是否发生过土壤或地下水污染事件？	未发生过
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作，是否发生超标现象？	未开展过
余萍华（天成公园小区居民）	本地块是否有外来堆土？	无
	本地块历史用途是什么？	林地
	本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否
凌传兵（天成公园小区居民）	本地块历史上是否存在工业企业？	否
	地块周边 500m 范围历史用途是什么	学校、居民区、农田，油菜
	地块开始建设时间是什么时候？	2021 年

表 5-3-2 人员访谈问题汇总表 2

访谈问题	吴祝和（望江县自然资源和规划局）	邓兴旺（望江县生态环境分局）	余萍华（天成公园小区居民）	凌传兵（天成公园小区居民）
本地块未来规划用途是什么？	住宅	0	住宅	住宅
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	否

本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、耕地、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	是，农田、学校、居民区，油菜	是，农田、居民区、学校	是，农田、学校、居民区，蔬菜、油菜	学校、农田、居民区，油菜
本地块目前状态是什么？	已建成	已建设完成	已投入使用	已投入使用
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？周边是否有规模化养殖？	居民区、农田、林地、园地，无规模化养殖	农田、居住区、教育用地，无	居民区、农田，无	居民区，无
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	无	无	无	无
本地块内是否存在外来堆土？	无	否	无	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	不确定	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药？	未使用难降解农药	否	无	无

5.2.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对望江县自然资源和规划局、天成公园小区居民、望江县生态环境分局等的走访信息，得知调查地块历史用途为农用地，种植过蔬菜、油菜等农作物，于2021年12月24日开始开工建设小区，近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解农药。现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。

5.2.4 固体废物和危险废物的处理评价

通过走访相关主管部门、周边居民等相关人员得知，调查地块不存在危险废物，现场未发现颜色异常、有异味的土壤。该地块历史上为农用地，无工业企业存在迹象，现场踏勘期间采集了地块内表层土壤进行现场检测，均未发现异常。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无工业企业潜在污染源。

5.2.5 管线、沟渠泄漏评价

根据对本地块相关主管部门、周边居民等的走访信息，调查地块内，历史上不存在工业企业，无污染物排放情况出现，未发生过化学品泄漏和其他环境污染事故；地块一直作为农用地使用，现场无遗留管线和地下构筑物。

5.2.6 各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本地块相关主管部门及周边居民等的走访信息，调查地块历史上不存在工业企业，无工业三废产生，无地上和地下槽罐堆放、存贮，历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.7 其他

根据对调查地块相关主管部门、周边居民等走访信息，并与查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上不存在工业企业，未涉及工矿用途、规模化畜牧业养殖、有毒有害物质储存与输送。地块历史上未发生过突发环境事件，无明显潜在污染源。调查地块历史土地利用类型为农用地，不存在工业企业，地块周边历史上也未发生过突发环境事件，无潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1 现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备进行土壤快速检测。检测设备包括重金属和有机物快速检测设备，本次快测使用仪器型号见表 5-4，仪器照片见图 5-2、图 5-3。本次现场快测时间为 2025 年 5 月 20 日。

表 5-4 本次快测使用仪器型号

序号	仪器名称	型号
1	XRF 检测仪	EXPLORER-9000
2	PID 检测仪	TY2000-D 型

仪器照片见下图。



图 5-2 仪器照片

本次调查使用 PID 对土壤 VOCs 进行快速检测，使用 XRF 对土壤重金属进行快速检测。

1、PID 使用方法

- (1) PID 开机并校准。
- (2) 现场快速检测土壤中 VOCs 时，用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占 1/3~1/2 自封袋体积，取样后，自封袋置于背光处，避免阳光直晒，取样后在 30 分钟内完成快速检测。检

测时，将土样尽量揉碎，放置 10 分钟后摇晃或振荡自封袋约 30 秒，静置 2 分钟后将 PID 探头放入自封袋顶空 1/2 处，紧闭自封袋，记录最高读数。

2、XRF 使用方法

(1) XRF 开机并校准。

(2) 将自封袋内的土壤揉碎，将 XRF 探头对准装入的土壤样品，按住测试按键，等待 20s 后，记录数据。

5.3.2 现场土壤快速筛查检测布点方案

根据收集资料及现场踏勘情况，调查地块历史上一直作为农用地使用，历史情况较为简单，周围地块对本地环境影响较小，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性极低。《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）仅对详细调查布点网度做要求（1600m²一个点），未对初调和第一阶段快筛做要求，安徽省也尚未出台有关技术指南或技术指引。在实际工作中，参考了《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）。结合本地块现场实际情况，地块内已建成小区，根据专业判断，在未硬化部分进行布点采样，布设 8 个监测点位，根据对照点布设原则，本次设置对照点位时，选取地块外、在一定时间内未经外界扰动的裸露土壤布设 1 个对照点位，共布设 9 个土壤监测点位。

本次现场快测时间为 2025 年 5 月 20 日，进行快测时，本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004），确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤取得 9 件快筛样，所有土壤采样点采集 0~0.5m 深度内的样品进行快速检测（PID 和 XRF），采样深度、采样操作均已规范。2025 年 5 月 20 日，仪器检测前校准，校准记录见附件 6，采样点位布设图见图 5-4。

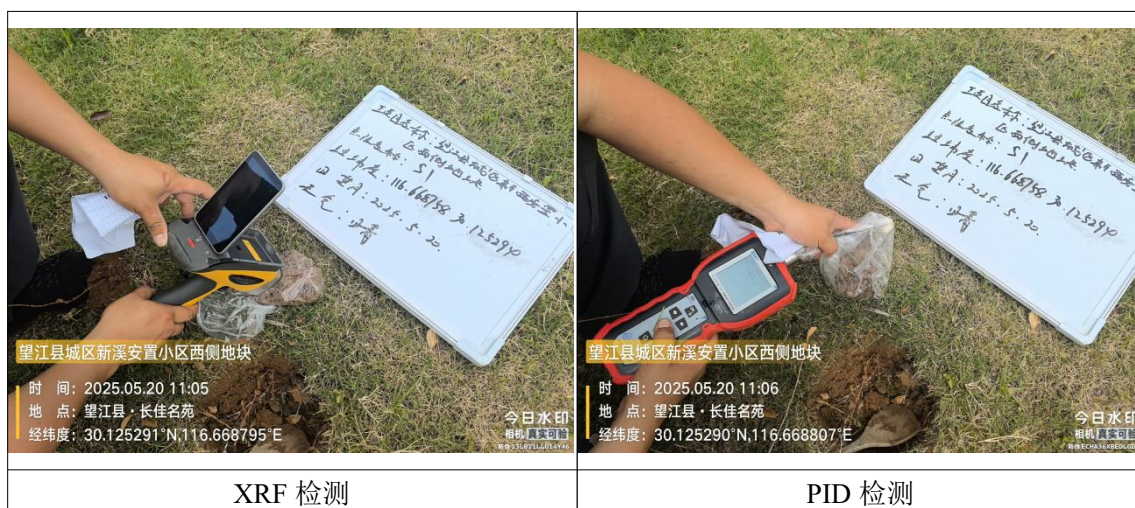


图 5-4 采样点位图

5.3.3 现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，照片详见附件。

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块	
地址：望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S1	
坐标：X：3334049.088	Y：39468079.922
定位	采样



5.3.4 现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的 9 件土壤样品进行了快速检测，快测结果见表 5-5 所示，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅检测含量均小于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检测含量低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物检出值范围为 0.1-0.6。

表 5-5 地块快速检测结果

样品 编号	X	Y	深度 （m）	PID 读数 （ppm）	检测项目 ^{①②} （mg/kg）							
					As（砷）	Cu（铜）	Pb（铅）	Ni（镍）	Cd（镉）	Cr（铬）	Hg（汞）	Zn（锌）
S1	3334049.088	39468079.922	0~0.5	0.3	5.43	20.53	12.17	25.09	ND	47.07	ND	96.83
S2	3334069.374	39468056.719	0~0.5	0.2	7.17	22.51	24.29	36.65	ND	53.13	ND	109.76
S3	3334010.056	39468005.368	0~0.5	0.2	6.19	14.38	21.09	32.54	ND	45.19	ND	73.28
S4	3334055.281	39467995.161	0~0.5	0.5	7.59	21.45	12.18	32.69	ND	25.33	ND	74.88
S5	3334101.709	39467980.304	0~0.5	0.3	8.32	21.03	19.32	28.21	ND	37.70	ND	80.97
S6	3334176.008	39467992.927	0~0.5	0.4	5.34	16.36	21.04	23.59	ND	32.25	ND	106.44
S7	3334229.572	39467978.092	0~0.5	0.4	6.91	15.74	17.16	31.86	ND	35.47	ND	84.03
S8	3334259.217	39468008.678	0~0.5	0.3	7.38	15.94	23.12	82.46	ND	61.98	ND	81.26
S9	3334149.104	39468041.959	0~0.5	0.1	10.14	24.12	30.64	30.30	ND	62.22	ND	102.57
筛选 值	第一类用地				20 ^①	2000 ^①	400 ^①	150 ^①	20 ^①	1210 ^②	8 ^①	10000 ^②
检出限					2.8	5.5	3.5	8.8	2.4	18	4	7.5
ND 表示低于检出限												
①检测项目中砷、铜、铅、镍、镉、汞采用《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的一类用地筛选值 ②检测项目中铬、锌采用深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中的一类用地筛选值												

根据表中快筛结果，统计表中检出情况、最小值、最大值如下表。

表 5-6 现场重金属检出情况

重金属	送检个数(个)	检出个数(个)	最小值 (mg/kg)	最大值 (mg/kg)	筛选值 (mg/kg)	最大值编号
As	9	9	5.34	10.14	20	S9
Cu	9	9	14.38	24.12	2000	S9
Pb	9	9	12.17	30.64	400	S9
Ni	9	9	23.59	82.46	150	S8
Cd	9	0	ND	/	20	/
Cr	9	9	25.33	62.22	1210	S9
Hg	9	0	ND	/	8	/
Zn	9	9	73.28	109.76	10000	S2

本次检测对所有 9 件现场快速检测土壤样品中的 8 种重金属进行快速检测，9 件样品均检出 6 种重金属，分别为砷、铜、铅、镍、铬、锌，所有样品中镉、汞均未检出。其中砷、铜、铅、镍检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2025 年 4 月至 5 月，我单位组织技术小组对地块进行现场踏勘，技术小组由环境等专业技术人员组成，经验丰富。通过对现场进行仔细踏勘，及了解地块内各单元使用情况，并对地块内现状进行了拍照，采用笔记形式对相关情况进行了记录，同时对周围相关相邻地块进行了解，保证踏勘了解的信息情况真实可靠。

6.2 人员访谈质量控制

我单位组织技术小组在 2025 年 4 月 16 日对望江县自然资源和规划局、天成公园小区居民、望江县生态环境分局等相关人员进行了现场访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解的人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将访谈获取的地块信息与资料收集信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

在本次调查中，我单位技术人员与望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局等相关人员积极对接，收集的资料均来自于相关上级政府部门，对资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件，保证收集信息的真实性、有效性。

6.4 现场快筛质量控制

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）。

6.5 整体报告质量控制

在本次报告编制过程中，我单位组织安排了多次有关望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查报告内审。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、有毒有害物质储存、使用、处置场所，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为农用地。该地块历史上不存在工业生产企业。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边没有重污染性工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患，周边无潜在工业污染源。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块周边没有污染性工业企业生产经营活动，周边无潜在工业污染源。

表 7-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为农用地	地块范围内已完成建设	地块开发前土地利用类型为农用地	一致： 地块历史上未存在企业
2	是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未听说过有环境污染事故	一致： 未发生过环境污染事故
3	场地内是否曾见到场地内堆放外来土壤和固体废物	未查到堆放外来土壤，根据航拍照片显示地块范围内已建设完成	地块范围内已建设完成	未有外来堆土，已经完成建设	一致： 未有外来堆土，已完成建设
4	场地内是否曾有暗沟、渗坑	收集到历史影像图及相关资料未发现地块内有暗沟、渗坑	现场均未发现有暗沟、渗坑	未听说有暗沟、渗坑	一致： 没有暗沟、渗坑

5	场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患	地块周围无化工、印染等重污染企业和其他可能的污染隐患	地块四周为农田、居住区、学校、公园	没有污染性工业企业生产经营活动	一致： 没有污染企业和其他可能的污染隐患
6	场地内是否有地下管线、管道通过	收集资料地块在开发前无地下设备、储罐和工业污水管道等	现场踏勘因小区已建成，现已建设雨水下水管道等	开发利用前未有地下管线、管道通过	一致： 开发前没有地下管线和管道通过

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

资料收集来源均可信，资料来源于望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局等，资料内容差异性甚微。

多次现场踏勘结果一致，地块内历史上未存在企业、未发生过环境污染事故、没有外来堆土和固体废物、没有暗沟、渗坑、没有污染企业和其他可能的污染隐患、没有遗留的工业地下管线和管道。

多位访谈人员的回答基本一致，回答内容的差异性甚微。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）由于地块利用历史较久远，而且地块历史使用情况多采用卫星图片分析、人员访谈、资料收集等方式进行，可能存在一定程度的偏差。另外，地块缺少长期的历史监测资料，无法分析场地及其周边污染物的历史污染状况和污染变化趋势、以上因素均可能对调查结果产生不确定性。

（2）本次土壤调查活动是在 2025 年 4 月-5 月份进行的，随着时间的迁移，地块及周边土壤中的污染物在自然过程的作用下可能发生变化，人为活动也会大规模的改变污染情况。

（3）本次调查检测数据是根据快筛检测设备得出，检测项目无法涵盖所有因子并且检测精度受到检测设备的影响，检测出的一些数值低于仪器检出限，故在实际填写现场快测记录表时表述为该数据未检出，因此检测结果和实际情况可能有所偏差。

（4）人员访谈对象受对地块的接触时间、受教育程度、理解程度等不同因素影响，可能对本次调查的问题存在理解上的差异，在对地块相关情况的了解上也可能存在一定的差异。

综上所述，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变，可能会对本报告的有效性造成影响。

8、结论和建议

8.1 结论

2025 年 4 月，安庆质环环境检测有限公司受望江县自然资源和规划局委托，对望江县城区新西安置小区西侧地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况

调查地块位于安徽省安庆市望江县城区新西安置小区西侧地块，四至范围为：东至新西安置小区用地；南至望江吉成双语学校；西至人防公园用地，北至人防公园用地。地块中心坐标为东经：116.667680°，北纬：30.126206°。调查地块内包括地块 1 和地块 2 两个地块，其中地块 1 面积 16599.62m²，约合 24.9 亩，地块 2 面积 1356.58m²，约合 2.03 亩，总面积 17956.20m²，约合 26.93 亩。该地块已于 2021 年 12 月 24 日开工建设，于 2024 年 10 月 22 日建设完成，现已入住，调查地块现用途为居住用地，按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）》，居住用地属于建设用地中第一类用地。

（2）污染识别

根据相关资料分析，调查地块历史上主要为农用地，无工业企业存在。现场踏勘结果：地块内已建成天成公园小区且已入住，地块 1 内建设 6 栋住宅楼及 2 座辅助用房、地块 2 内建设 1 栋住宅楼，小区内已完成道路硬化和小区绿化。

地块周边 500m 区域内主要为居民区、农田、学校，本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋，无建筑垃圾堆放等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。经访谈了解到本地块历史及现状均无重点排污企业，地块 500m 范围内历史及现在均无工业企业。经分析，周边环境对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能造成污染的潜在污染源。

本次现场快测共布设 9 个土壤快筛点位，包含 1 个对照点位，8 个监测点位。现场采用快速检测设备（XRF、PID）对地块进行土壤快速检测，检测样品为表层土（0-50cm），镉、汞未检出，砷、铜、铅、镍检出浓度情况均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；铬、锌检出浓度低于深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值》（DB 4403/T 67-2020）中第一类用地筛选值，根据现场 PID 快速检测，各土壤

点位样品中挥发性有机物数值为 0.1-0.5ppm。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为农用地，调查地块未曾作为工业生产企业用地，无工业固废储存、地下储罐、无遗留地下输送管道，无建筑垃圾堆放等，地块周边 500m 范围内无工业企业。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块。

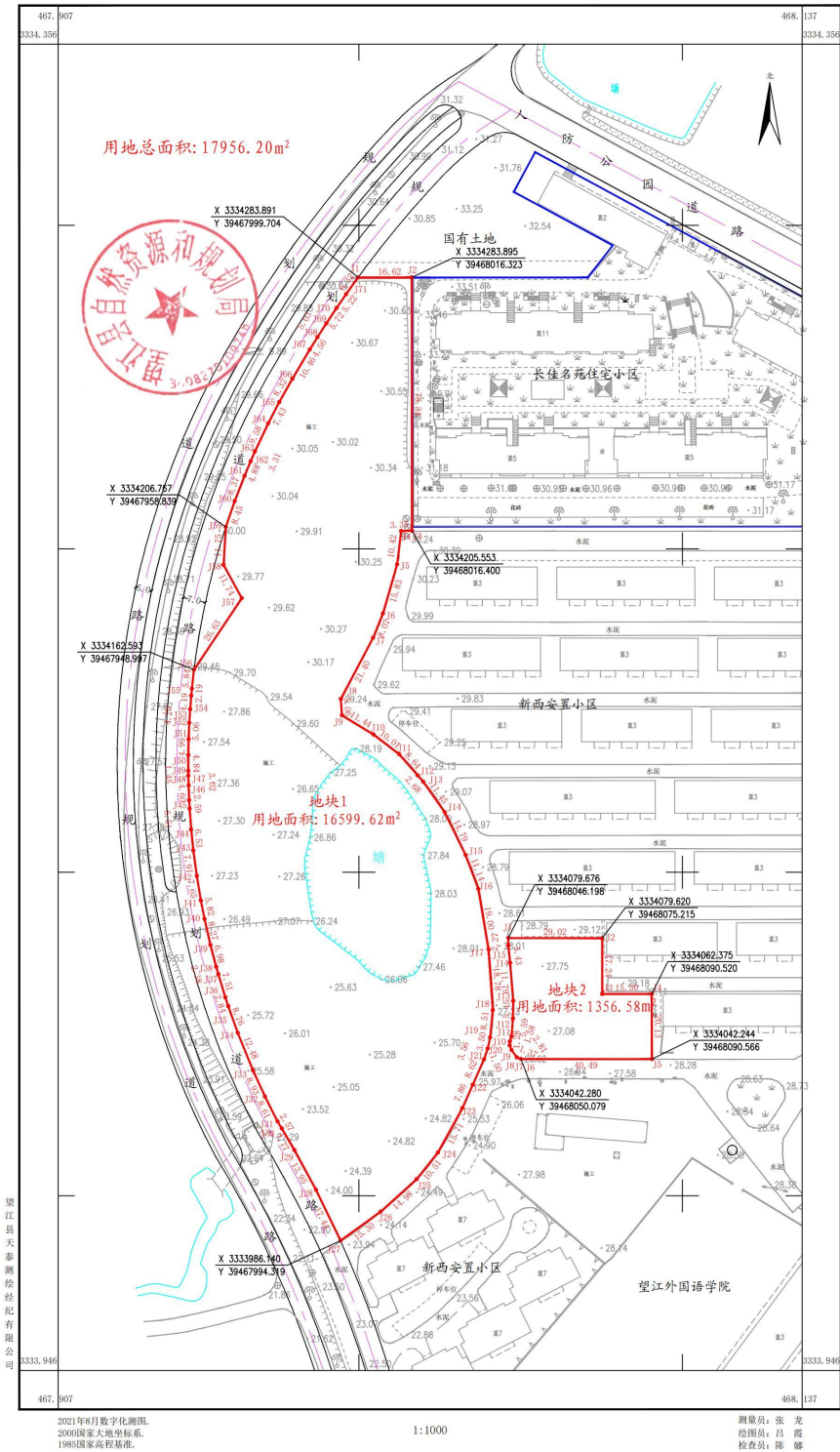
通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），调查确认调查内及周围区域，当前和历史均无可能的污染源。综上所述，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

8.2 建议

该调查地块的用地类型为居住用地，目前已全部建设完成投入使用，建议业主单位加强小区日常环境管理工作，保护地块不被外界人为环境污染，预防地块内环境污染，避免对周边地块造成影响。

附件 1 调查地块红线图

天成公园里住宅小区用地红线图



附件 2 调查地块拐点坐标

界址点坐标成果表

总面积: 19523.22平方米

坐标系: 2000国家大地坐标系

界址点名	距离	坐标		备注
		x	y	
J1		3334318.347	39468028.936	地块1
J2	20.48	3334309.943	39468047.612	
J3	34.25	3334293.625	39468077.728	
J4	11.73	3334284.394	39468070.493	
J5	54.17	3334284.394	39468016.323	
J6	0.50	3334283.894	39468016.323	
J7	16.62	3334283.894	39467999.705	
J8	12.79	3334294.039	39468007.490	
J9	5.62	3334298.408	39468011.018	
J10	10.91	3334306.720	39468018.078	
J11	3.31	3334309.206	39468020.261	
J12	4.64	3334312.616	39468023.402	
J13	4.30	3334315.773	39468026.326	
J1	3.67	3334318.347	39468028.936	地块2
J1		3334283.891	39467999.704	
J2	16.62	3334283.895	39468016.323	
J3	78.34	3334205.553	39468016.400	
J4	3.35	3334205.538	39468013.054	
J5	10.42	3334195.197	39468011.794	
J6	15.83	3334179.985	39468007.422	
J7	8.07	3334172.509	39468004.393	
J8	21.40	3334153.585	39467994.406	
J9	5.07	3334148.532	39467994.750	
J10	11.44	3334142.579	39468004.521	
J11	10.01	3334136.484	39468012.463	
J12	8.64	3334129.987	39468018.157	
J13	2.68	3334127.974	39468019.921	
J14	11.45	3334118.612	39468026.511	
J15	14.79	3334105.309	39468032.977	
J16	11.14	3334094.892	39468036.924	
J17	19.00	3334076.151	39468041.395	
J18	18.78	3334057.416	39468041.395	

计算者: 吕霞

检查者: 张龙

2021年8月5日

346

界址点坐标成果表

界址点名	距离	坐标		备注
		x	y	
J18		3334057.416	39468041.395	地块2
J19	8.51	3334048.943	39468040.578	
J20	3.50	3334045.530	39468039.817	
J21	3.56	3334042.156	39468038.674	
J22	8.62	3334034.281	39468035.170	
J23	7.86	3334027.107	39468031.968	
J24	15.71	3334013.334	39468024.406	
J25	10.51	3334005.127	39468017.842	
J26	14.98	3333995.095	39468006.722	
J27	15.30	3333986.140	39467994.319	
J28	17.44	3334001.843	39467986.733	
J29	13.95	3334014.101	39467980.078	
J30	7.77	3334020.809	39467976.157	
J31	2.57	3334023.005	39467974.825	
J32	8.61	3334030.694	39467970.955	
J33	8.94	3334038.813	39467967.224	
J34	12.48	3334050.378	39467962.531	
J35	8.76	3334058.635	39467959.594	
J36	2.84	3334061.329	39467958.708	
J37	7.51	3334068.513	39467956.535	
J38	2.38	3334070.795	39467955.862	
J39	6.98	3334077.544	39467954.096	
J40	8.27	3334085.611	39467952.256	
J41	5.82	3334091.323	39467951.130	
J42	7.66	3334098.876	39467949.889	
J43	7.91	3334106.715	39467948.806	
J44	6.53	3334113.214	39467948.137	
J45	6.51	3334119.706	39467947.660	
J46	2.59	3334122.293	39467947.514	
J47	4.60	3334126.889	39467947.344	
J48	3.02	3334129.908	39467947.275	
J49	1.45	3334131.355	39467947.247	
J50	4.84	3334136.198	39467947.340	
J51	4.99	3334141.184	39467947.538	
J52	5.06	3334146.235	39467947.831	
J53	4.20	3334150.428	39467947.831	

计算者: 吕霞

检查者: 张龙

2021年8月5日

347

界址点坐标成果表

界址 点名	距 离	坐 标		备 注
		x	y	
J53	4.19	3334150.428	39467947.831	地块2
J54	2.19	3334154.606	39467948.172	
J55	5.84	3334156.792	39467948.354	
J56	26.63	3334162.593	39467948.997	
J57	11.74	3334184.740	39467963.788	
J58	11.75	3334195.034	39467958.139	
J59	8.45	3334206.767	39467958.839	
J60	8.38	3334214.754	39467961.589	
J61	4.88	3334222.549	39467964.651	
J62	3.31	3334227.055	39467966.519	
J63	9.58	3334230.090	39467967.842	
J64	7.43	3334238.745	39467971.940	
J65	8.32	3334245.337	39467975.359	
J66	10.46	3334252.579	39467979.455	
J67	4.56	3334261.581	39467984.783	
J68	5.03	3334265.454	39467987.185	
J69	5.73	3334269.669	39467989.926	
J70	5.22	3334274.455	39467993.068	
J71	6.32	3334278.739	39467996.044	
J1		3334283.891	39467999.704	地块3
J1	29.02	3334079.676	39468046.198	
J2	17.25	3334079.620	39468075.215	
J3	15.30	3334062.375	39468075.217	
J4	20.13	3334062.375	39468090.520	
J5	40.49	3334042.244	39468090.566	
J6	1.37	3334042.280	39468050.079	
J7	2.81	3334042.792	39468048.813	
J8	1.50	3334045.079	39468047.176	
J9	1.28	3334046.470	39468046.623	
J10	1.58	3334047.748	39468046.656	
J11	5.59	3334049.235	39468047.175	
J12	5.45	3334054.809	39468047.618	
J13	11.79	3334060.254	39468047.704	
J14	5.43	3334072.004	39468048.758	
J15	2.28	3334077.401	39468046.156	
J1		3334079.676	39468046.198	

计算者: 吕霞

检查者: 张龙

2021年8月5日

安徽省生态环境厅

安徽省生态环境厅关于加强建设用地 环境监管防止违规开发利用的通知

各市生态环境局：

近期，我厅通过省自然资源厅提供“全省 2019 年以来供应住宅、公共管理与公共服务用地（以下简称“一住两公”）地块清单”，发现部分用途变更为“一住两公”的地块，在开发利用前未依法落实土壤污染状况调查制度。为进一步加强建设用地环境监管，坚决防止违规开发利用事件发生，现提出以下要求，请认真落实。

一、请逐一核实附件中的地块基础信息，对未依法开展调查的地块，按照《土壤污染防治法》相关条款进行调查处理。调查处理情况，请于 2025 年 1 月底前书面反馈我厅。

二、请各市生态环境局会同市自然资源和规划局全面排查《土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日）实施以来，辖区内用途变更为“一住两公”地块的土壤污染状况调查情况，对未依法开展调查的地块，依法进行调查处理，并于 4 月底前书面反馈我厅。

附件：未开展土壤污染状况调查的建设用地地块清单



抄送：省生态环境综合行政执法局。

望江县人民政府办公室文件

望政办地〔2021〕14 号

关于县城区新西安置小区西侧地块 国有建设用地使用权出让方案的批复

县自然资源和规划局：

你局《关于县城区新西安置小区西侧地块国有建设用地使用权出让方案的请示》(望自然资规〔2021〕154 号)悉。经研究，原则同意该方案。现批复如下：

一、出让地块概况

1.位置：县城区新西安置小区西侧。

2.面积：19523.22 m²(合 29.28 亩)，其中地块一用地面积 1567.02 m²(合 2.35 亩)，地块二用地面积 16599.62 m²(合 24.90 亩)，地块三用地面积 1356.58 m²(合 2.03 亩)。属存量国有建设用地。

四至范围：东至新西安置小区用地、南至望江吉成双语学校、西至人防公园用地、北至人防公园用地。

3.土地用途：居住用地(兼容商服)。

4.出让年限：住宅 70 年、商服 40 年。

二、用地规划控制指标

1.地块一：容积率 ≤ 1.6 ，建筑密度 $\leq 30\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ ；地块二、地块三：容积率 ≤ 2.0 ，建筑密度 $\leq 28\%$ ，绿地率 $\geq 35\%$ 。

2.规划建筑使用性质：居住建筑(兼容商业建筑，商业建筑的建筑面积应不超过总建筑面积的 15%)，商业建筑宜集中设置。

3.计入容积率的建筑控制规模 38419 m^2 ，建筑面积按《建筑工程建筑面积计算规范(GB/T50353-2013)》计算，容积率的核算按《望江县控制性详细规划通则》执行。

4.禁止底部商业上部建设住宅。

5.建筑控制高度：地块一建筑控制高度 27m，地块二、地块三建筑控制高度 54m，禁止建设低层住宅。

6.建筑风格、色彩：应以现代风格为主，建筑外观简洁明快，色彩以清新淡雅为主，墙面采用暖色系或中性色系，并注重与周边环境的协调统一；有关建筑景观要求应符合《望江县控制性详细规划通则》规定的相关要求；项目建设单位应委托具有相应资质等级的设计单位严格按照《民用建筑绿色设计规范》、《绿色建筑评价标准》及《安徽省居住建筑节能设计标准》等相关标准进行绿色建筑设计，在规划方案中编写绿色建筑设计专篇，规划方案在报批前必须报经县住房城乡建设主管部门审查。

地块内的道路和供水、雨水、污水、强电、弱电、天然气等管线工程设计、建设严格按相关规范要求执行，道路及所有管线工程均必须完成专项规划设计方案；室外监控系统设施必须按公安部门规定的标准配置，并经公安部门验收合格；区内道路必须建设高品质黑色沥青路面。

12.其他规划条件详见望自然资规函（2021）91号。

三、出让方式

采取公开拍卖方式出让，截止报名时点，竞买人不足两家的，取消竞拍活动。

四、拍卖地点

县公共资源交易中心。

五、公开拍卖时间

2021年8月。

六、竞买对象

凡愿意遵守中华人民共和国法律、法规的境内外法人、其他组织及个人，均可申请竞买，但法律法规对申请人另有限制及拖欠土地出让价款者除外。竞买人可单独申请，也可联合申请。

七、出让的地块评估价、拍卖起叫价、底价和竞买保证金

土地评估价5683.88万元(194.12万元/亩)。拍卖起始价为人民币5800万元(198.09万元/亩)。竞买保证金为人民币2900.00万元。加价幅度为人民币100.00万元及100.00万元的整倍数。

八、建设期限

根据原安徽省国土资源厅、监察厅《关于进一步规范国有建

设用地使用权招标投标挂牌出让有关问题的通知》(皖国土资〔2008〕42号)和《望江县人民政府关于进一步做好土地节约集约利用工作的实施意见》(望政〔2014〕44号),竞得人必须在交地后4个月之内开工,12个月之内竣工(主体结构封顶)。

九、确定竞得人的办法

竞买人报价经确认后,其竞价最高且不低于底价即为竞得人。

十、其他要求

申请人为自然人或是外地注册登记的法人和其他组织的,竞得土地后,须在我县成立具有税收缴纳主体资格的新公司进行开发建设,并在申请书中明确新公司的出资构成、成立时间等内容。你局可以根据拍卖结果与竞得人签订《国有建设用地使用权出让合同》,在竞得人按约定办理完新公司注册登记手续后,再与新公司签订《国有建设用地使用权出让合同补充条款》。

如竞买达不到底价,本次出让不成交,由你局依法另行组织出让。



望江县人民政府办公室文件

望政办地〔2022〕52 号

关于同意安徽天成房地产开发有限公司 望江分公司一宗国有建设用地使用权 收购方案的批复

县自然资源和规划局：

你局《关于审批〈安徽天成房地产开发有限公司望江分公司一宗国有建设用地使用权收购方案〉的请示》(望自然资规〔2022〕258 号)悉。经研究，原则同意该方案，现批复如下：

一、地块基本情况

1.位置：县城区新西安置小区西侧、长佳名苑住宅小区 9#楼北侧，四至：东至新西安置小区用地、南至长佳名苑住宅小区、西至人防公园用地、北至人防公园用地；

2.面积：1567.02 m²(约 2.35 亩);

3.收储土地用途：居住用地(兼容商服);

4.使用权类型：出让。

二、地块原出让情况

望江县城新西安置小区西侧地块总面积 19523.00 m²(约 29.28 亩),于 2021 年 9 月 9 日拍卖出让,由安徽天成房地产开发有限公司竞得该宗地国有建设用地使用权,出让总价款为壹亿壹仟玖佰万元(119000000.00 元)。本次收储用地位于县城区新西安置小区西侧地块内,面积 1567.02 m²(约 2.35 亩)。

三、收购补偿价款

同意县土地收购储备中心依法收购安徽天成房地产开发有限公司望江分公司位于县城区新西安置小区西侧、长佳名苑住宅小区 9#楼北侧 1567.02 m²(约 2.35 亩)国有建设用地使用权,土地收购补偿款为人民币 1076.5607 万元。

请你局严格按照规定程序办理。



附件 6 人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城新西安路小区西侧地块		
访谈日期	2025.4.16		
访谈人员	姓名: 叶钱胜 联系电话: 18815536187 单位: 望江环境科技有限公司		
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 王其明 年龄: 51岁 职位: 科长 单位: 望江环境科技有限公司 联系电话: 13966633128		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 住宅 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 农田, 种菜 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 农田, 学校, 居民区 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 已建设完成		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 农田,居住区,教育用地,无
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 否
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 否
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 未发生过
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? 未开展过
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区新西安置小区西侧地块		
访谈日期	2025.4.16		
访谈人员	姓名: 叶钱胜	联系电话: 18815336187	单位: 安徽环环环境检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 余新华 年龄: 51 职位: 单位: 天颐公司里物业 联系电话: 13955618686		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 住宅 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 林地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 蔬菜 烟草 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 2024年 2021年 2023年		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 居民区 农田 无
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? 无
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区新安置小区西侧地块		
访谈日期	2025.4.16		
访谈人员	姓名: 叶钱胜	联系电话: 18815536187	单位: 安庆市环环电检院有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☒周边居民 ☐村委会干部 ☐所在园区管委会 ☐环保部门管理人员 ☐资规部门管理人员 ☐业主单位 ☐周边企业 姓名: 潘传兵 年龄: 45 职位: 单位: 联系电话: 18817738192		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 住宅 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 林地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐是 ☐否 ☐不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 学校. 农田. 居民区. 油菜 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 2024年. 2021年. 2023年		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 居民区, 无
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城西新安置小区西侧地块		
访谈日期	2025.4.16		
访谈人员	姓名: 叶战胜	联系电话: 1881553687	单位: 皖能环境检测有限公司
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 资规部门管理人员 ☒ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 吴程和 年龄: 46 职位: 单位: 望江县自然资源和规划局 联系电话: 13865187396		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 住宅 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 林地 园地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、☒ 农田、☒ 学校、☒ 幼儿园、☒ 居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 油菜 本地块目前状态是什么? 开始施工建设时间是什么时候? 建成时间是什么时候? 投入使用时间是什么时候? 已建成		

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? 居民区、农田、林地、空地、无规模化养殖
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? 无
	本地块内是否存在外来堆土? 无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?) 本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? 未使用农药化肥
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? 无
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	

附件 7 土壤样品快测记录

土壤现场筛查记录表

地块名称: 望江县城区新西安置小区西侧地块										委托单号: /		采样/检测时间: 2025.5.20							
仪器名称型号编号: XRF: EXPLORER-9000										PID: Tj2000-1D									
序号	采样深度	XRF 检测项目 (mg/kg)														PID (ppm)	备注		
		As	Cd	Cr	Cu	Ni	Pb	Hg ⁽¹⁾	Zn ⁽¹⁾										
S1	0-0.5m	5.43	ND	47.07	20.53	25.09	12.17	ND	96.83							0.3			
S2	0-0.5m	7.17	ND	53.13	22.51	36.65	24.29	ND	109.76							0.2			
S3	0-0.5m	6.19	ND	45.19	14.38	32.54	21.09	ND	73.28							0.2			
S4	0-0.5m	7.59	ND	25.33	21.45	32.69	12.18	ND	74.88							0.5			
S5	0-0.5m	8.32	ND	37.70	21.03	28.21	19.32	ND	80.97							0.3			
S6	0-0.5m	5.34	ND	32.25	16.36	23.59	21.04	ND	106.44							0.14			
S7	0-0.5m	6.91	ND	35.47	15.74	31.86	17.16	ND	84.03							0.4			
S8	0-0.5m	7.38	ND	61.98	15.94	82.46	23.12	ND	81.26							0.3			
S9	0-0.5m	10.14	ND	62.22	24.12	30.30	30.64	ND	102.57							0.1			
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值																			
污染项目		砷	镉	六价铬	铜	铅	汞	镍	铬 ⁽¹⁾	锌 ⁽¹⁾									
筛选值 (mg/kg)	第一类用地	20	20	3.0	2000	400	8	150	1210	10000									
	第二类用地	60	65	5.7	18000	800	38	900	2910	10000									
管制值 (mg/kg)	第一类用地	120	47	30	8000	800	33	600	2420	10000									
	第二类用地	140	172	78	36000	2500	82	2000	5820	10000									
备注: ①铬、锌执行《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值 (试行)》(DB 4403/T 67-2020) 中的第二类用地筛选值																			

检测人:

王书

复核人:

徐平

审核人:

陈培

附件 8 仪器校准记录

XRF/PID 日常校准记录

项目名称	望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查				日期	2025.5.20	
委托单号	/				校准人员	王立扬	
设备名称	型号	设备编号	操作条件	校准方式	验证		备注
					标准样品值	仪表读数	
☐ XRF 检测仪	EXPLORER-9000	/	☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☒ 系统正常 100% ☐ 其他		/
☐ PID 检测仪	TY2000-D	/	☒ 良好 ☐ 异常	零点校正: ☒ 环境空气 ☐ 活性炭管 扩展校正: ☐ 100.0 ppmV, 异丁烯	99.8 (ppm)	99.7 (ppm)	偏差应≤ 3%

审核人: 陈坤

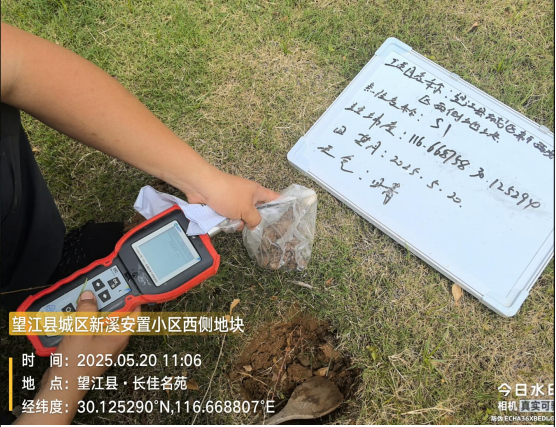
审核日期: 2025.5.20

附件 9 仪器检出限

地矿土壤 固废类检 出限	元素	检出限 (PPm)		元素	检出限 (PPm)
	Mg	12047		Sn	20
	Al	807		Sb	18.5
	Si	1232		Th	4.5
	P	217		Nb	2.8
	S	156		Ba	12
	Cl	116		Ba	12
	K	89		W	10
	Ca	56		Au	12
	Ti	115		Pt	10
	V	10		Rh	11
	Cr	18		Hg	4
	Mn	12		Sc	40
	Fe	10		Y	3.5
	Co	12		La	32.5
	Ni	8.8		Ce	31.2
	Cu	5.5		Pr	28
	Zn	7.5		Nd	30.1
	As	2.8		Pm	28.5
	Pb	3.5		Sm	27.7
	Br	2		Eu	29.3
	Rb	1.8		Gd	30
	Sr	1.9		Tb	31
	Zr	1		Dy	32.5
	Nb	1.1		Ho	28
	Mo	13		Er	29.1
	Ag	9		Tm	27
	Cd	2.4		Yb	26.8
	Sn	20		Lu	25.4
注：1、不同元素的检出限与基材、仪器的配置、装配、测量条件等因素有关，以上数据是在标准配置，实验室环境，最佳测量条件下测得的，仅供参考。2、本实验是在二氧化硅的基体上进行。 3、数据单位mg/kg					

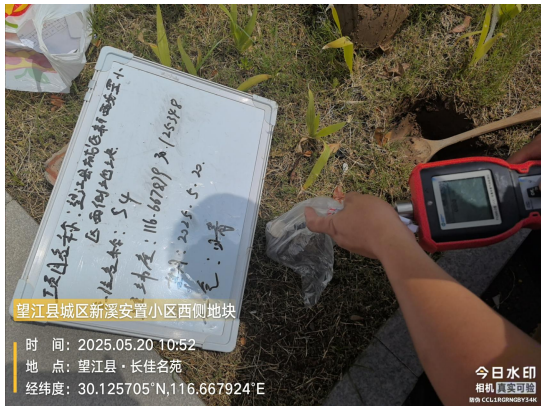


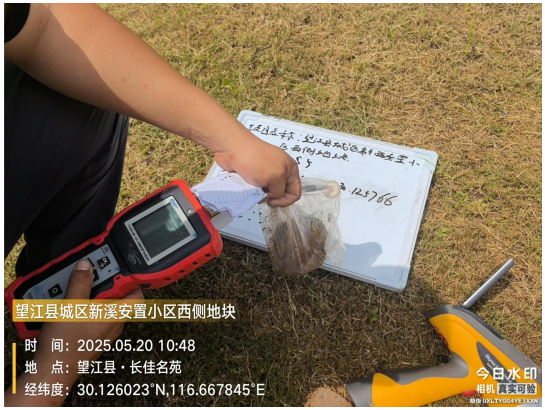
附件 10 现场检测照片

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S1	
坐标：X：3334049.088 Y：39468079.922	
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:04 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125278°N,116.668802°E	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:04 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125278°N,116.668802°E
定位	采样
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:05 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125291°N,116.668795°E	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:06 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125290°N,116.668807°E
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S2	
坐标：X：3334069.374 Y：39468056.719	
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:00 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125478°N,116.668493°E 今日水印 相机 135020250520	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:01 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125527°N,116.668486°E 今日水印 相机 135020250520
定位	采样
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:02 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125527°N,116.668486°E 今日水印 相机 135020250520	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 11:02 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125454°N,116.668488°E 今日水印 相机 135020250520
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S3	
坐标：X: 3334010.056 Y: 39468005.368	
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时间: 2025.05.20 10:55 地点: 望江县·长佳名苑 经纬度: 30.125031°N, 116.667983°E 今日水印 相机 手机 电脑	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时间: 2025.05.20 10:57 地点: 望江县·长佳名苑 经纬度: 30.124842°N, 116.667750°E 今日水印 相机 手机 电脑
定位	采样
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时间: 2025.05.20 10:57 地点: 望江县·长佳名苑 经纬度: 30.125031°N, 116.667983°E 今日水印 相机 手机 电脑	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时间: 2025.05.20 10:57 地点: 望江县·长佳名苑 经纬度: 30.125107°N, 116.668050°E 今日水印 相机 手机 电脑
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城新西安置小区西侧	
编号：S4	
坐标：X：3334055.281 Y：39467995.161	
 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:50 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125347°N,116.667860°E 今日水印 相机 1530123	 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:52 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125714°N,116.668551°E 今日水印 相机 1530123
定位	采样
 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:52 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125610°N,116.668248°E 今日水印 相机 1530123	 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:52 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125705°N,116.667924°E 今日水印 相机 1530123
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S5	
坐标：X: 3334101.709 Y: 39467980.304	
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:46 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125754°N,116.667698°E 今日水印 相机/真实可信 微信:Y996764558888	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:47 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.126083°N,116.667744°E 今日水印 相机/真实可信 微信:Y996764558888
定位	采样
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:48 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.125934°N,116.667790°E 今日水印 相机/真实可信 微信:Y996764558888	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:48 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.126023°N,116.667845°E 今日水印 相机/真实可信 微信:Y996764558888
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查

地址：安庆市望江县城新西安置小区西侧

编号: S6

坐标: X: 3334176.008

Y: 39467992.927



定位



采样

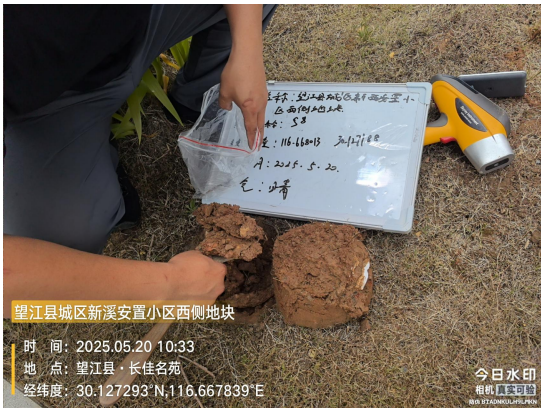


XRF 检测



PID 检测

项目名称：望江县城新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城新西安置小区西侧	
编号：S7	
坐标：X：3334229.572 Y：39467978.092	
 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:38 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.126890°N,116.667696°E 今日水印 相机 1133033 微信 1133033	 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:39 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.126881°N,116.667597°E 今日水印 相机 1133033 微信 1133033
定位	
 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:39 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127078°N,116.667580°E 今日水印 相机 1133033 微信 1133033	 望江县城新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:39 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127059°N,116.668056°E 今日水印 相机 1133033 微信 1133033
XRF 检测	
PID 检测	

项目名称：望江县城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查	
地址：安庆市望江县城区新西安置小区西侧	
编号：S8	
坐标：X：3334259.217 Y：39468008.678	
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:25 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127240°N,116.668129°E 今日水印 相机 11.3.3.3.3.3.3	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:33 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127293°N,116.667839°E 今日水印 相机 11.3.3.3.3.3.3
定位	采样
 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:34 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127856°N,116.667847°E 今日水印 相机 11.3.3.3.3.3.3	 望江县城区新西安置小区西侧地块 时 间：2025.05.20 10:35 地 点：望江县·长佳名苑 经纬度：30.127277°N,116.668057°E 今日水印 相机 11.3.3.3.3.3.3
XRF 检测	PID 检测

项目名称：望江县城城区新西安置小区西侧地块土壤污染状况调查

地址：安庆市望江县城新西安置小区西侧

编号: S9

坐标: X: 3334149.104

Y: 39468041.959



定位



采样



XRF 检测



PID 检测