

望江县城區望江大道北側、通港路 西側地塊土壤污染狀況調查報告

委托单位：望江县自然资源和规划局

编制单位：安庆质环环境检测有限公司

日期：二〇二五年十一月

望江县城區望江大道北側、通港路西側 地塊土壤污染狀況調查報告

項目名稱：望江縣城區望江大道北側、通港路西側地塊土壤污染狀況調查

委託單位：望江縣自然資源和規劃局

編制單位：安慶質環環境檢測有限公司

項目負責人：葉錢勝

編制人員：秦陽春

《望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告》专家评审意见

2025年8月14日，安庆市生态环境局会同安庆市自然资源和规划局组织召开了《望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告》（以下简称报告）技术评审会，会议委托安徽辰能信息科技有限公司主持。参加会议的有安庆市望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局（委托单位）、安庆质环环境检测有限公司（报告编制单位）。会议邀请3名专家组成技术评审组（名单附后）。与会代表和专家查看了地块影像资料，听取了报告编制单位的汇报，经质询和讨论，形成意见如下：

一、报告编制基本符合相关技术导则要求，调查得出该地块不属于污染地块的结论可信。报告通过评审，修改完善后可上报。

二、修改建议

1. 完善地块调查背景及报告编制依据，进一步完善地块水文地质条件分析。

2. 核实地块历史土地性质、使用情况并完善支撑材料，完善地块及周边潜在污染源分析。分析地块历史厂房拆除及开发建设过程对土壤的扰动影响，进一步完善调查结果分析。

3. 完善不确定性分析与调查结论；进一步规范报告编制，完善相关图表、附件。

专家组：



2025年8月14日



扫描全能王 创建

望江县赛口镇罗山敬老院地块土壤污染状况调查报告等十宗地参会人员登

记表

序号	姓名	工作单位	职 称 / 职 务	联系方式	备注
1	李林林	望江生态环境局	主任	1856007169	
2	李林林	望江生态环境局	主任	13856546856	
3	李林林	望江生态环境局	主任	15955565112	
4	李林林	望江生态环境局	主任	18075735591	
5	李林林	望江生态环境局	主任	18298293126	
6	李林林	望江生态环境局	主任	18010715177	
7	李林林	望江生态环境局	主任	13966677125	
8	李林林	望江生态环境局	主任	15156233301	
9	李林林	望江生态环境局	主任	18956107806	
10	李林林	望江生态环境局	主任	18155651355	
11	李林林	望江生态环境局	主任	13625670109	
12	李林林	望江生态环境局	主任	18105565860	
13	李林林	望江生态环境局	主任	18815531187	

序号	姓名	工作单位	职 称 / 职 务	联系方式	备注
14	张阳桥	重庆质环环境检测有限公司	技术员	13866016819	
15	许鑫	重庆质环环境检测有限公司	技术员	18365292856	
16	秦阳春	重庆质环环境检测有限公司	技术员	1775438529	
17	朱日华	重庆市开州区城市建设发展有限公司	高级工程师	13805561149	
18	朱华明		工程师	13855611199	
19	李子红	重庆质环环境检测有限公司		18505666489	
20					
21					
22					
23					
24					
25					
26					
27					
28					

望江县城區望江大道北側、通港路西側地塊
土壤污染狀況調查報告修改說明

針對2025年8月14日《望江縣城區望江大道北側、通港路西側地塊土壤污染狀況調查報告》（以下簡稱《報告》）專家評審會提出的意見，報告編制單位對《報告》中的相應內容進行了認真修改，說明如下：

評審意見	修改情況說明
1.完善地塊調查背景及報告編制依據，進一步完善地塊水文地質條件分析。	已按要求完善地塊調查背景，項目由來和編制依據詳見章節摘要及章節1，見P1；已完善地塊水文地質條件分析，見P12-15。
2.核實地塊歷史土地性質、使用情況並完善支撐材料，完善地塊及周邊潛在污染源分析。分析地塊歷史廠房拆除及開發建設過程對土壤的擾動影響，進一步完善調查結果分析。	已重新核實地塊的歷史土地性質、使用情況並完善支撐材料，見P58-59；已重新細化周邊潛在污染源對調查地塊土壤污染影響分析，見P38-51，已補充分析地塊歷史廠房拆除及開發建設過程對土壤的擾動影響，進一步完善調查結果分析，見P26-28。
3.完善不確定性分析與調查結論；進一步規範報告編制，完善相關圖表、附件	已完善不確定性分析與調查結論，見P71-73。已完善相關的附件圖表、附件
專家組長： 日期：2025年11月27日	

**关于申请对《望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块
土壤污染状况调查报告》进行专家评审的函**

市生态环境局：

根据《生态环境部办公厅自然资源部办公厅关于印发<建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》要求，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条第二款，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的地块，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。我单位于2025年4月委托安庆质环环境检测有限公司对望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块进行了土壤污染状况调查。

安庆质环环境检测有限公司组织技术人员于2025年4月起，对该地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告》，并得出如下结论：

通过第一阶段资料收集、现场踏勘及人员访谈，确认调查地块历史使用用途为工业用地，地块历史上无工业固废储存、地下储罐、地下工业输送管道。调查确认地块内区域当前和历史上均无可能的污染源，本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

根据《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》（环办土壤【2019】63号）要求，现将《望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告》报贵单位，请贵单位会同市自然资源和规划局对该报告进行专家评审。



扫描全能王 创建

附件 1

建设用地土壤污染状况调查、风险评估、
风险管控及修复效果评估报告评审申请表

项目名称	望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告				
报告类型	☒ 土壤污染状况调查 ☐ 土壤污染风险评估 ☐ 土壤污染风险管控效果评估 ☐ 土壤污染修复效果评估				
联系人	吴祝和	联系电话	13865187396	电子邮箱	
地块类型	☐ 经土壤污染状况普查、详查、监测、现场检查等方式，表明有土壤污染风险 ☒ 用途变更为住宅、公共管理、公共服务用地，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查的地块				
土地使用权取得时间 (地方人民政府以及有关部门申请的，填写土地使用权收回时间)	2019年1月18日	前土地使用权人		安徽省金鑫家居用品有限公司	
建设用地地点	安徽省(区、市) 安庆市 地区(市、州、盟) 望江县(区、市、旗) 乡(镇) 街(村) 经度: 116.707941° 纬度: 30.121744° ☒ 项目中心 ☐ 其他(简要说明)				
四至范围	(可另附图) 注明拐点坐标(2000 国家大地坐标系)		占地面积 (m ²)	81739.27	
行业类别(现状为工矿 用地的填写该栏)	☐ 有色金属冶炼 ☐ 石油加工 ☐ 化工 ☐ 焦化 ☐ 电镀 ☐ 制革 ☐ 危险废物贮存、利用、处置活动用地 ☒ 其他				
有关用地审批和规划 许可情况	☐ 已依法办理建设用地审批手续 ☐ 已核发建设用地规划许可证 ☐ 已核发建设工程规划许可证				



扫描全能王 创建

规划用途	☒第一类用地： 包括GB50137 规定的☒居住用地R ☐中小学用地A33 ☐医疗卫生用地A5 ☐社会福利设施用地 A6 ☐公园绿地 G1 中的社区公园或者儿童公园用地 ☐第二类用地： 包括GB50137 规定的☐工业用地M ☐物流仓储用地W ☐商业服务业设施用地 B ☐道路与交通设施用地 S ☐公共设施用地 U ☐公共管理与公共服务用地 A（A33、A5、A6 除外）☐绿地与广场用地 G（G1 中的社区公园或者儿童公园用地除外） ☐不确定
报告主要结论	本地块通过现场踏勘、人员访谈、地块资料分析判断，该地块未曾进行过工业生产，无工业固废储存，地下储罐，地下输送管道。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源，不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。

申请人：（申请人为单位的盖章，申请人为个人的签字）

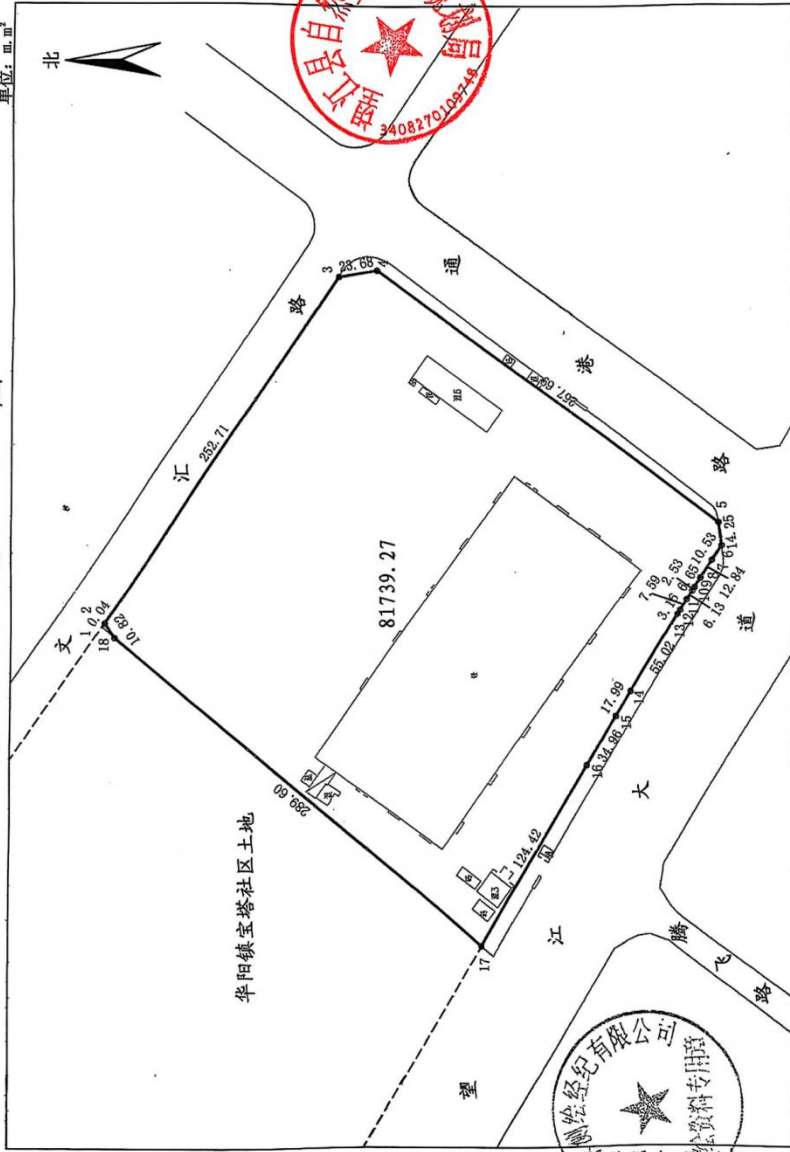
申请日期：2024年6月3日



扫描全能王 创建

宗地 图

单位: m²



绘图员: 吕霞
审核员: 张元

1:3000

绘图日期: 2019年12月12日

望江县天泰测绘有限公司



扫描全能王 创建

附件 2

申请人承诺书

本单位（或者个人）郑重承诺：

我单位（或者本人）对申请材料的真实性负责；为报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效，绝不弄虚作假。

如有违反，愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担全部法律责任。

承诺单位：



法定代表人（或者申请个人）：（签名）

2025 年 6 月 3 日

附件 3

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查的真实性、准确性、完整性负责。本报告的直接负责的主管人员是：

姓名：叶钱胜 身份证号：340824199604234611 负责篇章：全文负责 签名：叶钱胜
本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：秦阳春	身份证号：342425199611258124	负责篇章：1-8章	签名：秦阳春
--------	-------------------------	-----------	--------

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：公章 安庆质环环境检测有限公司

法定代表人：(签名) 叶钱胜

2025年6月3日



扫描全能王 创建

摘要

本地块为望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块（以下简称调查地块），土地总面积为81739.27m²，约合122.61亩。地块历史用途为工业用地，原安徽省金鳄家居用品有限公司于2008年在此地块建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，建筑建设完成后，未投产，也未安装生产设备，其厂房一直闲置，至2019年11月被望江县自然资源和规划局收储。本地块于2020年10月份开工建设商业住宅小区，2023年竣工交付，现已投入使用，为望江颐高智慧城。地块内建设住宅小区、幼儿园及商业化大楼、绿化区域等。

地块历史用途为工业用地，其地块内建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，厂房一直闲置，未进行过工业生产，也未产生污染源，至2019年11月被望江县自然资源和规划局收储。2019年变更为居住用地时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据2021年11月安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函〔2021〕1010号和安徽省生态环境厅发布的《关于加强建设用地环境监管防止违规开发利用的通知》文件要求，2025年4月，望江县自然资源和规划局委托安庆质环环境检测有限公司，对调查地块开展土壤污染状况补充调查工作。

1、地块概况

调查地块位于望江县城望江大道北侧、通港路西侧，四至范围为：东至通港路西侧；南至望江大道；西至华阳镇宝塔社区土地；北至文汇路。地块占地面积为81739.27m²，约合122.61亩，地块中心坐标为E116.707941°，N30.121744°。

按照规划文件《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》及《关于通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的批复》（望政办地【2019】28号，调查地块规划为居住用地，属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）中的居住用地；按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018），居住用地属于建设用地中第一类用地。

2、第一阶段土壤污染状况调查

第一阶段土壤污染状况调查开展时间为2025年4月。

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈得知，地块历史用途为工业用地，安徽省金鳄家居用品有限公司于 2008 年在此地块中建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，但企业仅建设建筑物，未投入生产，也未安装设备，厂房一直闲置，至 2019 年被望江县自然资源和规划局收储。地块内无固体废物填埋历史，不存在外来堆土，土壤无异味，未发现地下储存槽罐或地下设施。

本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。本次监测布设 21 个点位，其中地块内布设 20 个快速检测点位，地块外布设 1 个对照点位。根据现场快筛检测结果，重金属镍、铜、砷、镉、汞、铅均低于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）中第一类用地筛选值；重金属铬、锌低于《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值地方标准》（DB4403/T67-2020）第一类用地筛选值；根据现场 PID 快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物数值较低，在 0~0.6ppm 范围内。

3、主要结论

通过第一阶段的资料收集、现场踏勘及人员访谈、现场快速检测，确认调查地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，综上所述，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

目 录

1、前言	1
2、概述	2
2.1调查目的和原则	2
2.2调查位置	2
2.3调查范围	4
2.4调查依据	6
2.5调查技术路线及方法	7
3、地块概况	10
3.1区域自然环境	10
3.2地块水文地质概况	13
3.3敏感目标	16
3.4地块的使用现状和历史	17
3.5相邻地块的使用现状和历史	28
3.6地块规划用途	51
4、资料分析	53
4.1政府和权威机构资料收集分析	53
4.2地块资料收集分析	53
5、现场踏勘和人员访谈	54
5.1现场踏勘	54
5.2人员访谈	58
5.3现场土壤快速筛查	63
6、质量控制和质量保证	70
6.1现场踏勘质量控制	70
6.2人员访谈质量控制	70
6.3资料收集质量控制	70
6.4现场快筛质量控制	70
7、结果和分析	71
7.1调查结果	71

7.2资料调查关联性分析	71
7.3不确定性分析	72
8、结论和建议	74
8.1结论	74
8.2建议	75

附件

附件1 地块红线图

附件2 地块拐点坐标

附件3 关于此地块使用权收购方案的批复

附件4 关于此地块使用权出让方案的批复

附件5 人员访谈

附件6 部分企业的环评手续

附件7 勘察报告

附件8 土壤样品快测记录

附件9 仪器校准记录

附件10 设备检出限

附件11 现场检测照片

1、前言

本地块位于望江县城城区，地块名称为望江县城城区望江大道北侧、通港路西侧地块。地块占地面积为81739.27m²，约合122.61亩。地块历史用途为工业用地，原安徽省金鳄家居用品有限公司于2008年在此地块建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，建筑建设完成后，未投产，也未安装生产设备，其厂房一直闲置，至2019年11月被望江县自然资源和规划局收储。本地块于2020年10月份开工建设商业住宅小区，2023年竣工交付，现已投入使用，为望江颐高智慧城。地块内建设住宅小区、幼儿园及商业化大楼、绿化区域等。

按照规划文件《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》及《关于通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的批复》（望政办地【2019】28号，调查地块规划为居住用地，属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）中的居住用地；按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018），居住用地属于建设用地中第一类用地。

该地块在建设时，未依法完成土壤污染状况调查工作。根据2021年11月安徽省生态环境厅 安徽省自然资源厅《关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》皖环函〔2021〕1010号和安徽省生态环境厅发布的《关于加强建设用地环境监管防止违规开发利用的通知》要求，2025年4月，望江县自然资源和规划局委托安庆质环环境检测有限公司，对调查地块开展土壤污染状况补充调查工作。

安庆质环环境检测有限公司根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47号）、《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》等法规和文件要求，组织技术人员于2025年4月，对该调查地块开展了资料收集、现场踏勘、人员访谈等工作，在此基础上进行了污染识别和评估，编制了《望江县城城区望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告》。

2、概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

本次调查的主要目的为：

（1）通过对本地块进行现场踏勘、资料收集分析及人员访谈，初步识别该地块可能存在的污染情况，并编制科学合理的土壤污染状况调查报告；

（2）通过土壤污染状况调查，提出下一步工作建议。

2.1.2 调查原则

按照生态环境部发布的《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，本次调查采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

（1）针对性原则

调查工作应具有针对性，在资料收集的基础上，有针对性的开展调查工作，针对地块现状、地块周边环境情况和地块历史使用情况等进行污染状况调查，为地块的环境管理提供依据。

（2）规范性原则

根据《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告2017年第72号）、《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）等相关技术导则和指南要求，采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平开展土壤污染状况调查，逐步降低调查中的不确定性，提高调查的效率和质量，使调查过程切实可行。

2.2 调查位置

本次调查地块位于望江县城城区，见图2-1。

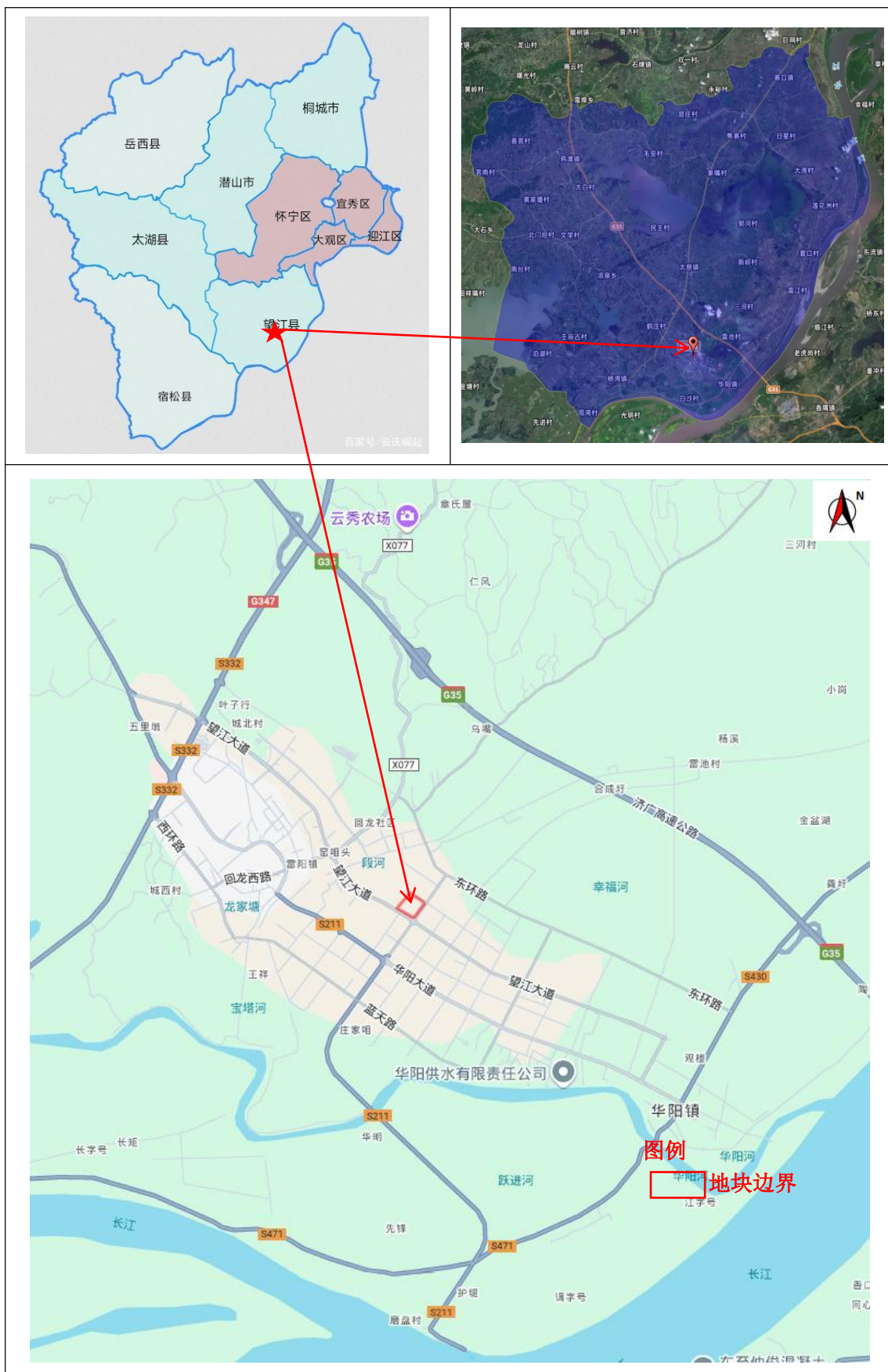


图2-1 本次调查地块地理位置图

2.3调查范围

本次调查根据收集到的红线图（见图2-2），得知地块占地面积为81739.27m²，约合122.61亩，四至范围为：东至通港路西侧；南至望江大道；西至华阳镇宝塔社区土地；北至文汇路。地块中心坐标为E116.707941°，N30.121744°，地块拐点坐标见表2-1。

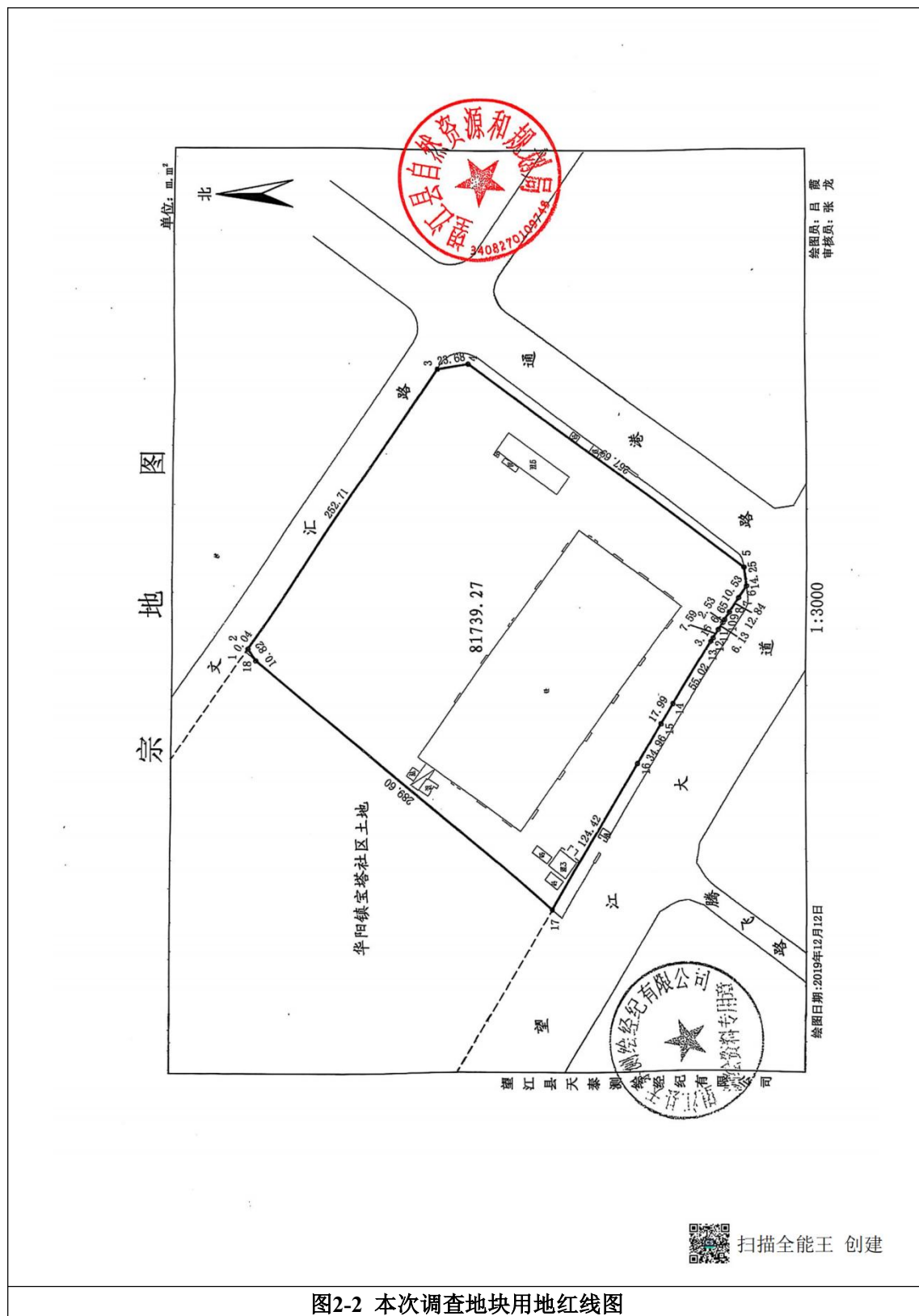


表2-1 本次调查范围拐点坐标（2000国家大地坐标系）

点号	地块边界坐标	
	X (m)	Y (m)
1	3333817.438	39471822.715
2	3333817.417	39471822.746

3	3333675.109	39472031.579
4	3333651.766	39472035.591
5	3333443.047	39471884.456
6	3333441.016	39471870.349
7	3333446.665	39471861.467
8	3333453.501	39471850.592
9	3333457.015	39471844.941
10	3333458.346	39471842.792
11	3333461.562	39471837.571
12	3333465.522	39471831.092
13	3333467.164	39471828.390
14	3333495.699	39471781.347
15	3333505.030	39471765.964
16	3333523.162	39471736.073
17	3333587.722	39471629.718
18	3333811.259	39471813.834
1	3333817.438	39471822.715
占地面积81739.27m ² ，约合122.61亩		

2.4 调查依据

2.4.1 法律法规及相关政策

（1）《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018年8月31日，十三届全国人大常委会第五次会议通过，自2019年1月1日起施行；

（2）《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》（环办土壤〔2019〕47号）；

（3）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅安徽省经济和信息化厅安徽省住房和城乡建设厅关于强化污染地块联动监管坚决防止违规开发利用的通知》（皖环函〔2021〕329号）；

（4）《安徽省生态环境厅安徽省自然资源厅关于强化用途变更的建设用地联动监管的通知》（皖环函〔2021〕1010号）；

（5）《安徽省实施〈中华人民共和国土壤污染防治法〉办法》（2023年1月1日）；

（6）关于印发《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》的通知（环办土壤〔2019〕63号）。

2.4.2 技术导则规范及标准

（1）《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；

- (2) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；
- (3) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）；
- (5) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）
- (6) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (7) 深圳市《建设用地土壤污染风险筛选值和管制值（试行）》（DB4403/T67-2020）。

2.4.3其他相关文件

- (1) 《关于通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的批复》望政办地[2019]28号；
- (2) 《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》规划文件；
- (3) 《关于同意安徽省金鳄家居用品有限公司一宗国有建设用地使用权收购方案》望政办复[2019]9号；
- (4) 《望江县名满天幼儿园项目岩土工程勘察报告》。

2.5 调查技术路线及方法

本项目工作流程依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019），同时按照《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环保部公告 2017年第72号）要求制定，主要程序依次为资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、制定初步快筛计划、现场快筛、快筛数据分析、报告编写。详见图2-3。

（1）资料收集与分析

资料收集主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。对所收集的资料进行统一整理，分析其有效性及正确性。

（2）现场踏勘

现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必

要的防护用品。现场踏勘的主要内容包括：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

（3）人员访谈

通过对地块现状和历史的知情人进行访谈，以解答资料收集和现场踏勘过程中的疑问、补充缺失信息及考证已有资料真实性等。

（4）结论与分析

第一阶段场地调查主要是以上三个方面为主的污染识别阶段，并进行不确定性分析。若第一阶段调查确认场地内及周围区域当前和历史均无可能得污染源，则认为场地的环境状况可以接受，调查活动可以结束；若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

（5）资料评估与分析

对地块基础资料、现场踏勘和人员访谈结果进行分析，识别可能的潜在污染源和特征污染物。

（6）报告编制

根据前期收集的资料及快筛数据，严格落实《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）和《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）中的要求完成报告编写。

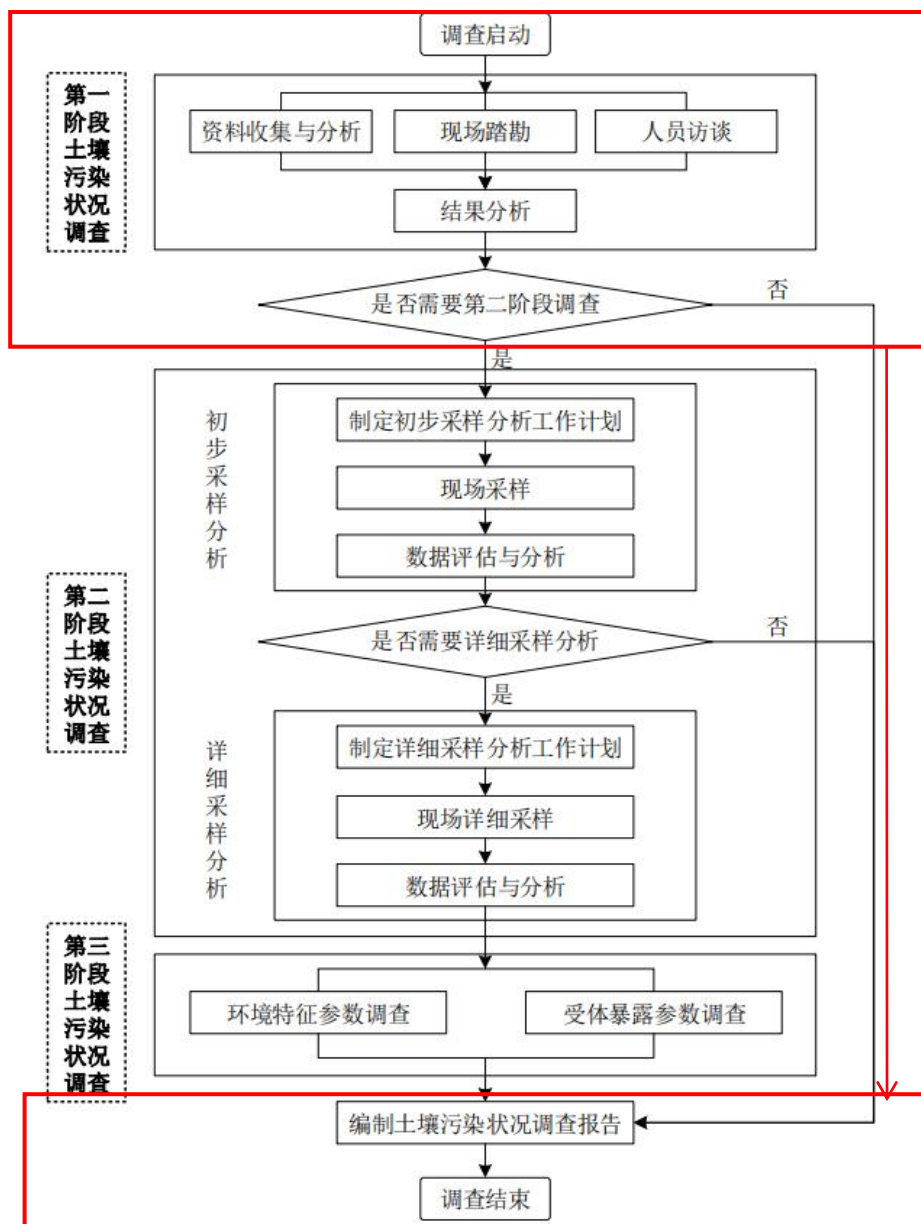


图2-3 调查技术路线

红线为本次调查工作程序。

3、地块概况

3.1 区域自然环境

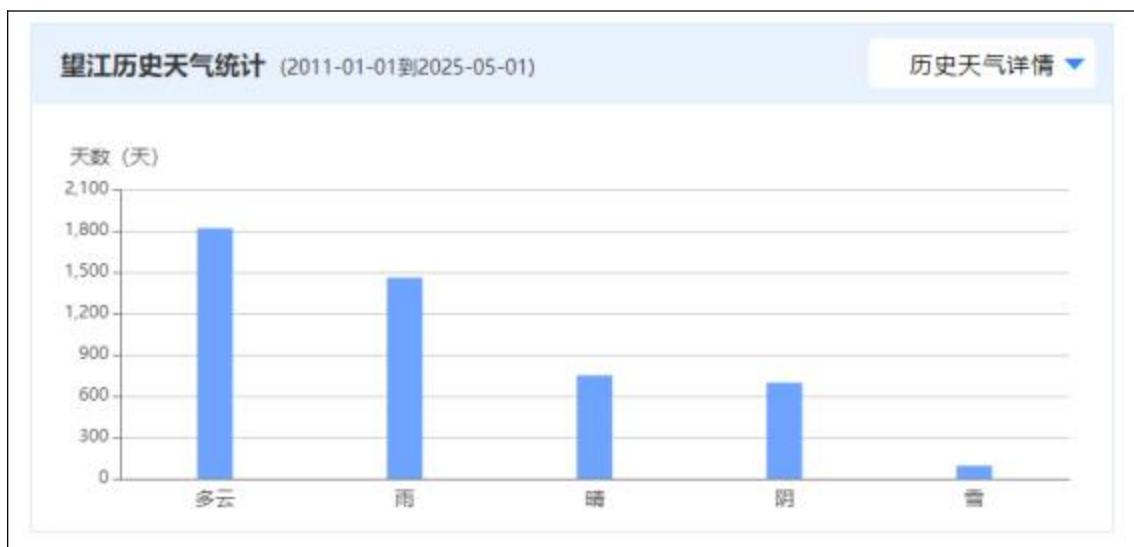
望江县地处安徽省西南边陲，总控制面积1347平方公里，辖9镇1乡3街道、118个行政村和17个社区，人口65万。长江黄金水道过境流程65.3公里，境内华阳港常年可停靠5000吨级江海轮；望东长江大桥及济广高速北岸接线项目已建成通车，与江南沿江高速、安景高速和江北沪蓉高速实现互融互通，与江南沿江铁路交汇，构成水陆联运、连接全国的现代交通网络。

3.1.1 气候特征

项目区域位于北亚热带湿润季风气候区，具有季风显著、四季分明、光温同步、雨热同季、气候温和、雨量充沛、光照充足、无霜期长等气候特点，主导风向为东北风，但由于冷暖气团活动和交锋频繁以及地形复杂多样等因素，常有旱、涝、风、雹等自然灾害发生。

区域内年平均气温16.2~16.6℃，项目区域内初霜在10月下旬至11月中旬，终霜期3月8日至4月3日不等，无霜期241~254天。区域内年平均日照为1962小时，山岭区日照时数较沿江、平原区少。一般7、8月份日照时数最大。

项目区域内年均降水量为1271.5mm，四季降水量依夏、春、秋、冬递减。梅雨期一般在6月下旬~7月中旬，梅雨期间湿度大、日照少、风力小、降水频繁，易发生水涝。



3.1.2 水文水系

望江县属长江流域，长江流经该县的长度约54km，长江望江段多年平均流量约2.8万立方米/秒，流速为0.7米/秒。历年最大流量约9万立方米/秒左右。多年平均水位10.16米，历年最高水位18.94米，最低水位3.56米。最高水温35.1℃，最低水温1.1℃。境内主要河流有华阳河、泥塘沟、杨湾港道、宝塔河、新坝河、幸福河、津潭河和新漳河等，主要分布在洲区和圩区，总长154.22公里，总汇水面积1254.37km²。主要湖泊有泊湖、武昌湖、焦赛湖和栏杆湖，水面积173.46km²，全县水系分华阳河、皖河两个流域，总水面积286.27km²。

该区多年平均地面径流397万m³，武昌湖多年平均蓄水量12473万m³，合计水资源量12870万m³。此外，长江最枯年份过境水7008亿m³。保证率为50%时，水资源总量为13270万m³，保证率为75%时，水资源总量为9916万m³，保证率为90%时，水资源总量为6967万m³（均不含长江水资源量）。水资源总量年内分布不均匀，5~9月份居多。

武昌湖及青草湖，统称武昌湖。位于长江左岸，安徽省望江县高士镇（昔为武昌乡），北纬30°14'~30°20'，东经116°36'~116°53'，安（庆）九（江）公路穿湖而过，为古雷池遗迹的一部分，系断裂带局部凹陷洼地，经长江泥沙长期淤塞、积水而成的谷地滞积湖。属淡水湖。景区水域面积达102.5平方公里，距城区6公里，水生资源极为丰富，武昌鱼蟹驰名中外。

武昌湖流域南与华阳河流域为邻，北、西方接皖河流域，东以长江干流为界。湖区东临长江，有宽约4千米的狭长圩洲与长江相隔，其余三面被岗丘环绕。

湖区属北亚热带季风气候，年平均气温16.5℃，极端最低气温-16.0℃（1969年2月6日），极端最高气温40.3℃（1961年7月18日）。多年平均日照时数2008小时，年蒸发量1600毫米，无霜期252天。多年平均降水量1300毫米，最大年降水量2271毫米，最小年降水量793毫米。

湖水主要依赖地表径流和湖面降水补给。入湖河流主要有雅滩河、茅家河、太慈河。花凉亭水库灌区总干渠由西延伸至境内后，继而变为两条干渠分别由湖区南、北方成钳形嵌入，有灌溉尾水入湖。武昌湖出流在赛口镇附近分为两支，一支由幸福河经皖河闸注入皖河，另一支经新漳河于漳河闸下泄，分别排入长江。

3.1.3 区域土壤类型

望江县处于红壤、黄棕壤分布过渡地带，土壤由北向南依次分布圩红壤、黄棕壤、灰潮土。其中，红壤21.9万亩，主要分布在长岭、鸦滩及赛口区的部分乡等地。黄棕壤11.6万亩，主要分布在太寺区、赛口区的高土、新坝乡及长岭的新桥、大桥乡等地。沿江、沿河洲圩区广泛分布着近代冲积的灰潮土，约24万亩，此外水稻土还遍布全县各稻区，共47.9万亩。

望江县动植物资源丰富，主要林木树种有杉、柳、马尾松、椿、榆、槐、泡桐、枫杨、法桐、柏等26种。农作物主要有水稻、小麦、玉米、山芋、棉花、油菜、芝麻、花生等20多种。望江县野生动物常见的有两栖类、爬行类、鸟类、兽类。两栖类主要有蛙类、蟾蜍等；爬行类主要有龟、鳖、蛇、壁虎等；鸟类主要有野鸡野鸭、雁、啄木鸟、麻雀、八哥等；兽类主要有黄鼬、野兔、刺猬、狐等。此外，还有猪、羊、牛、鸡、鸭、鹅等饲养动物。

3.1.4区域水文地质

根据区域地下水赋存条件、水力性质，区内地下水划分为松散岩类孔隙水、基岩风化型裂隙孔隙水二种类型。

（1）松散岩类孔隙水

含水岩组由第四系全新统芜湖组（Q4w）冲积物组成，岩性上部为粉质粘土、淤泥质粉质粘土、粉细砂夹泥质粘土、中部为细砂、下部为圆砾，厚度24.0~49.0m，单井涌水量500~3000m³/d，地下水位埋深0.50~2.0m，矿化度为0.493g/L，pH值7.5，水质类型为HCO₃-Ca·Mg型。

（2）基岩风化型裂隙孔隙水

含水层岩组为第三系始新统双塔寺组（E2s）的砾岩、含砾钙质岩屑石英砂岩、钙质中细粒岩屑石英砂岩和钙质粉砂质泥岩、含砾粉砂质泥岩、含砾钙质石英砂岩互层与含砾砂岩、粉砂岩等，单井涌水量<10m³/d，地下水位埋深25.0~30.0m，矿化度0.30~0.50g/L，PH值7.3~7.5，水质类型为HCO₃-Ca·Na及HCO₃-Ca型。

（3）地下水的补、径、排条件

松散岩类孔隙水的补给来源主要为大气降水。地下水的排泄，以浅层地下径流方式向下游排泄，同时蒸发也是地下水排泄方式之一。

基岩风化型裂隙孔隙水由于隐伏在松散岩类下,接受松散岩类孔隙水和周边地下水补给,地下水以蒸发、向邻区径流排泄为主。地下水流向一般与地表水径流方向一致,自西北向东南运动,以地下径流的形式排泄于河流,最终排泄于长江。

3.2地块水文地质概况

3.2.1土层性质

本地块的水文地质资料引用《望江县名满天幼儿园项目岩土工程勘察报告》(以下简称勘察报告),本地块距望江县名满天幼儿园项目地块1.2km。根据勘察报告中的土层勘察表明,场地内埋深20m以内地基土岩性自上而下共划分为3个工程地质层,各层地基土的结构与特征如下:

第①素填土(Q_4^{ml}):主要为灰黄、灰褐色粘性土及少量植物根系组成,松散状态。层厚0.50~0.70米。分布范围较大。

第②层粉质粘土(Q_4^{al}):灰黄、灰色,软可塑、稍湿,底部软塑、湿~饱和状态,水稳性较差,含少量氧化铁,稍有光泽,干强度及韧性中等,实测标准贯入试验击数 $N=2\sim 8$ 击,平均击数为5.1击,承载力特征值 $f_{ak}=90kPa$ 。②层层厚4.4~5.1米,层顶埋深0.50~0.70米,层顶高程12.65~13.23米。该层分布较广泛。

第③层粉细沙(Q_4^{al}):灰、深灰、青灰色,成份由石英、长石及云母组成,摇震反应快,本层夹薄层粉质粘土,一般呈松散、饱和状态,夹稍密层段。分布较广泛。标准贯入试验击数 $N=6\sim 9$ 击,平均击数为7.7击,承载力特征值 $f_{ak}=95kPa$ 。揭露厚度4.0~15.2米,层顶埋深4.9~5.8米,层顶高程7.91~8.63米。

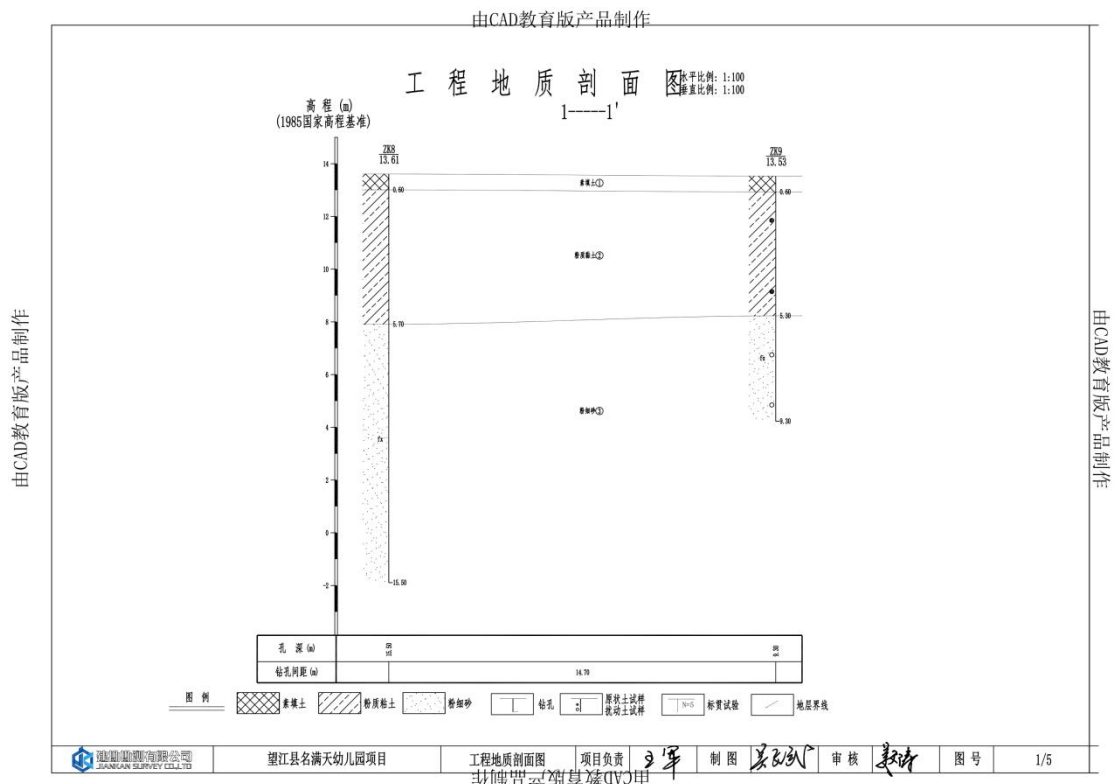


图3.2-1 1-1 工程地质剖面图

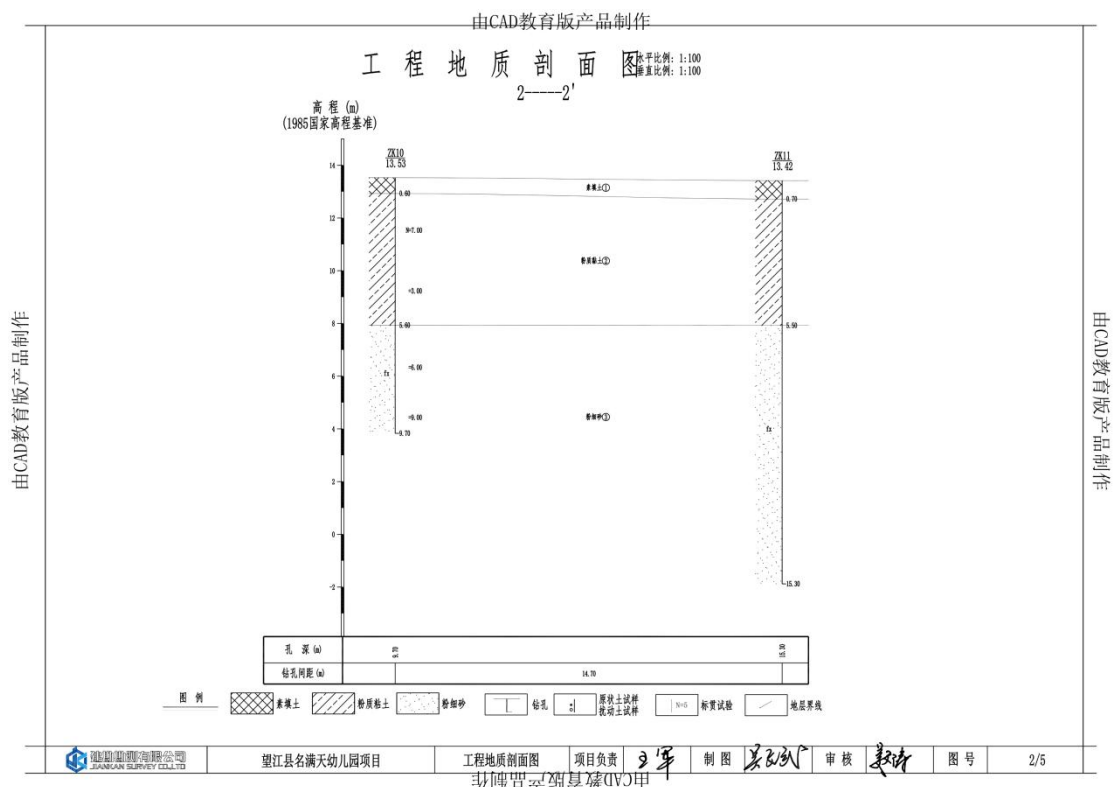


图3.2-1 2-2 工程地质剖面图

3.2.2地下水

根据勘察报告,测得地下水混合水位埋深为2.8~3.2米,对应标高为10.32~10.46米,区域场地地层广泛赋存地下水,第②层、③层为孔隙潜水型地下

水，各层地下水水力联系较密切，形成一个富水性较好的含水层组，其补给为大气降水和周边地下径流。本区域属长江水系的华阳河、皖河两大水系，县城内主要河流为宝塔河，根据场地水文地质条件及邻近场地水文资料，场地地下水和土对混凝土结构具微腐蚀性，对钢筋混凝土结构中的钢筋具微腐蚀性。

3.3 敏感目标

根据现场踏勘和卫星遥感影像，本次调查地块500m范围内的敏感目标主要有：农用地、居民区、学校、河流等。

表3.3-1 调查地块周边环境受体和环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感目标类型	方位	最近距离（m）
1	云珠国际广场	居民区	西侧	340
2	华阳镇宝塔社区	居民区	西北侧、西侧	60
3	童家墩	居民区	西南侧	100
4	望华小区	居民区	南侧	188
5	望江县实验学校（开发区分区）	学校	西北侧	186
6	望江县民办大闸普通高级中学	学校	西北侧	320
7	望江县示范幼儿园（第一分园）	学校	西北侧	230
8	安庆立人中等专业学校	学校	北侧	320
9	望宇小区	居民区	东侧	50
10	段河	地表水	西侧	25
11	周边农用地	农用地	西侧、北侧	0

本地块500m范围敏感目标图见下图。



图3.3-1 调查地块500米范围敏感目标图

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块使用现状

2025年4月份，根据现场无人机航拍取证，地块内住宅小区楼房、绿化区域等均已建设完成。地块土壤无异味，未发现地下储罐等分布。

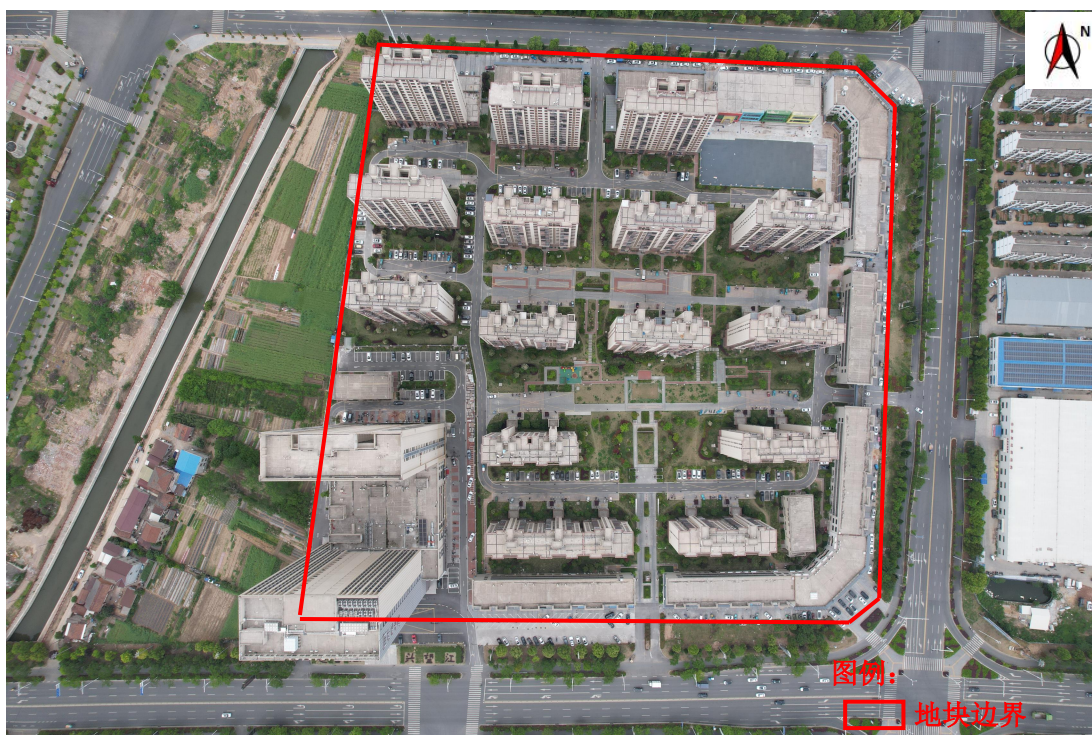


图3.4-1 航拍照片

地块内照片见下图。根据现场踏勘，地块内住宅小区及商业大楼等均已建设完成，地块内部均为住宅大楼，周边有商业大楼及配套的幼儿园。





图3.4-2 调查地块现状图

3.4.2地块历史使用情况

根据搜集到最早的奥维卫星影像图如图 3.4-3 所示，本次调查地块从 2008 年 12 月至 2025 年 4 月地块变化见下表。

表3.4-1 地块使用情况表

时间	地块使用情况
2008年12月	2008年12月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，开始在厂房西南角建设门卫室，厂房东北角建设一栋办公楼，其他部分空地
2014年10月	2014年10月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，门卫室及办公楼已建设完成，其他部分空地
2014年12月	2014年12月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，厂房西南角为门卫室，厂房东北角为办公楼，其他部分空地，无明显变化
2017年3月	2017年3月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，厂房西南角为门卫室，厂房东北角为办公楼，其他部分空地，无明显变化
2019年10月	2019年10月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，厂房西南角为门卫室，厂房东北角为办公楼，其他部分空地，无明显变化
2020年11月	2020年11月历史卫星影像显示地块内已经开始建设住宅小区
2022年3月	2022年3月历史卫星影像显示颐高智慧城已大部分建设完成
2025年4月	2025年4月无人机航拍显示，地块内住宅大楼、商业大楼等已建设完成

地块总体变化不大，为工业用地，有企业安徽省金鳄家居用品有限公司于 2008 年在此建设了厂房，后建设了一栋办公楼，及门卫室，建设完成后，未投产，也未安装生产设备，其厂房一直闲置，至 2019 年被望江县自然资源和规划局收储，本地块历史未做其他用途。



2008年12月历史卫星影像显示地块内南部存在空置厂房，开始在厂房西南角建设门卫室，厂房东北角建设一栋办公楼，其他部分空地





2014年12月
历史卫星影
像显示地块
内南部存在
空置厂房，
厂房西南角
为门卫室，
厂房东北角
为办公楼，
其他部分空
地，无明显
变化

图例：
 地块边界

影像拍摄日期: 2014/12/24



2017年3月
 历史卫星影像显示地块
 内南部存在
 空置厂房，
 厂房西南角
 为门卫室，
 厂房东北角
 为办公楼，
 其他部分空地，无明显
 变化







图3.4-3 调查地块历史影像图

3.4.3潜在污染源分析

根据项目组对调查地块进行的现场踏勘，并分析收集的资料，调查地块历史上用途为工业用地，其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，厂

房一直闲置，未进行过工业生产，未产生污染源，无规模化养殖情况，地块内无外来土壤堆放及填埋，无正规或非正规的危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所。历史上未涉及环境污染事故，无工业废水排放、倾倒或灌溉，土壤没有发现明显污染痕迹及异味，没有发现地下储罐等设施。

本地块被政府收回后，对地块内的厂房、办公楼等进行了拆除，在拆除建筑物时，主要涉及的是建筑结构的解体与移除，混凝土、砖块、钢材等主体建材。这些材料本身通常不含大量有毒有害物质，同时，进行拆除作业时会到现场进行清理和围挡，减少粉尘扩散到土壤表面的范围。拆除产生的建筑垃圾会被及时清运处理，避免长期堆放在原地对土壤造成物理覆盖或化学渗透。拆除建筑物过程中污染物的产生量和释放途径都较为有限，因此对土壤的污染影响程度相对较轻。此外，拆除作业的时间比较短，对土壤的干扰时间有限，因此，厂房的拆除过程对土壤污染的影响较小。

本地块在2020年开始建设商业住宅小区，2023年交付后，已投入使用。本地块在建设施工过程中，虽然涉及场地平整、地基开挖等工程行为，但这些活动主要是对土壤的物理结构产生影响，如土壤压实、扰动等，而非引入化学污染物。施工所使用的建筑材料，如钢材、水泥、砂石等，其本身化学性质相对稳定，在正常使用和堆放条件下，不会向土壤中释放有毒有害物质，另外在施工过程中采用先进的绿色施工技术，在场地平整环节，通过精确计算土方量，实现土方的内部平衡利用，减少土方外运和外购带来的土壤资源浪费与异地土壤破坏。

地基施工时，优先选择静压桩等低噪音、低振动的施工工艺，替代传统的锤击桩，降低对周边土壤颗粒排列和孔隙结构的影响。施工期间会采取严格的土壤保护措施，对施工区域周边未开发的土壤设置围挡和覆盖物，防止施工扬尘和雨水冲刷导致的土壤侵蚀与污染；对于施工中产生的建筑垃圾，实行分类收集和集中处理，避免其随意堆放在土壤表面，造成土壤压实和化学污染。此外，建筑材料优先使用可降解、低污染的建筑材料，减少因材料泄漏或废弃对土壤造成的化学危害。最后，在建筑物竣工后，会对施工场地进行及时的土壤恢复与植被重建工作，通过翻松压实土壤、添加有机改良剂等方式，恢复土壤的肥力和透气性，再种植适宜的植物，进一步巩固土壤结构，降低水土流失的风险。综合来看，从施工到后期恢复的全过程管控，有效降低了新建建筑物过程对土壤的负面影响，

使其影响程度控制在较小范围内。

综上所述，调查地块受到其历史及现状用途上所产生的污染源污染的风险较低。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1 相邻地块使用现状

调查地块位于望江县城城区望江大道北侧、通港路西侧，四至范围为：东至通港路西侧；南至望江大道；西至华阳镇宝塔社区土地；北至文汇路。地块周边情况见下表，相邻地块现状见下图。

根据对望江县自然资源和规划局、望江县经济开发区管委会、和周边居民、望江县生态环境分局等进行的人员访谈，调查地块位于望江县经济开发区内周边500m范围内有部分工业企业，还有居民区、农田和学校等。





地块东侧主要为居民区及建材市场





地块南侧主要为居民区、企业



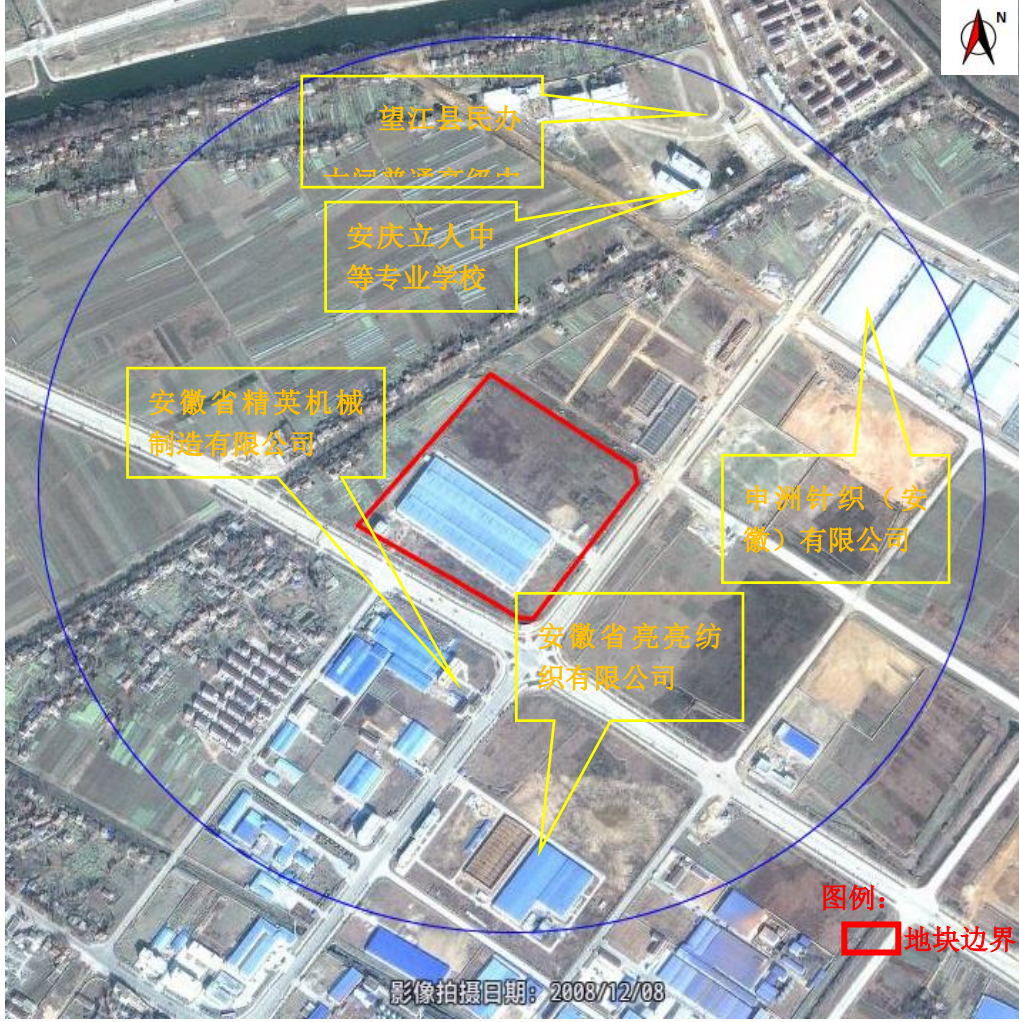
地块西侧主要为居民区、农用地



图3.5-1 周边地块使用现状

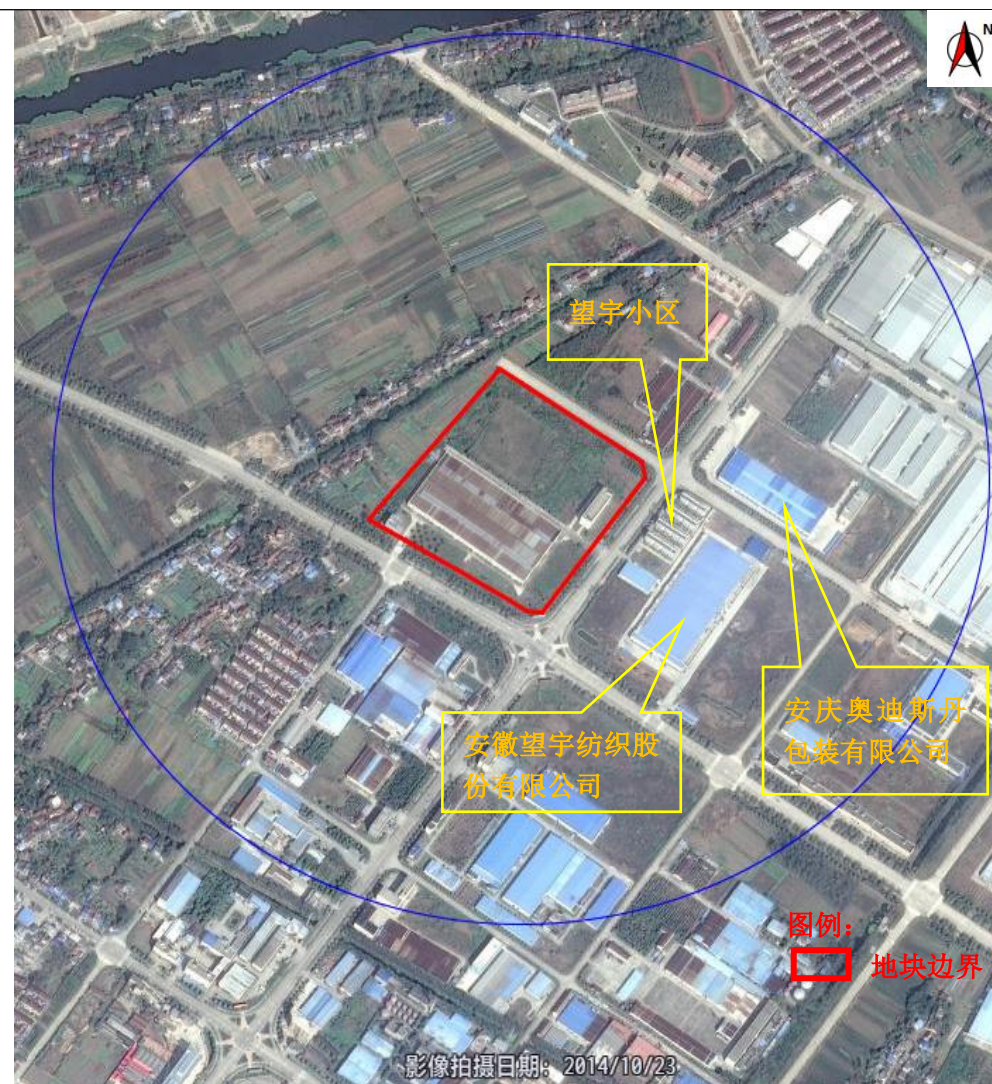
3.5.2 相邻地块的历史

奥维地图的历史影像数据库中的历史卫图可以追溯到2008年12月，收集相邻地块历史资料、现场踏勘和人员访谈，并结合地块历史遥感影像图和卫星图综合分析，地块500m范围内主要为居住区、农田、学校等，相邻地块具体历史变迁影像见图3.5-2。

时间	地块周边说明	卫星影像图
2008年12月	历史影像图显示：500m范围内存在居民区、安庆立人中等专业学校、望江县民办大闸普通高级中学、农田、段河等，2008年地块南侧存在服装市场及安徽省精英机械制造有限公司等企业	 图例： 地块边界 影像拍摄日期: 2008/12/08

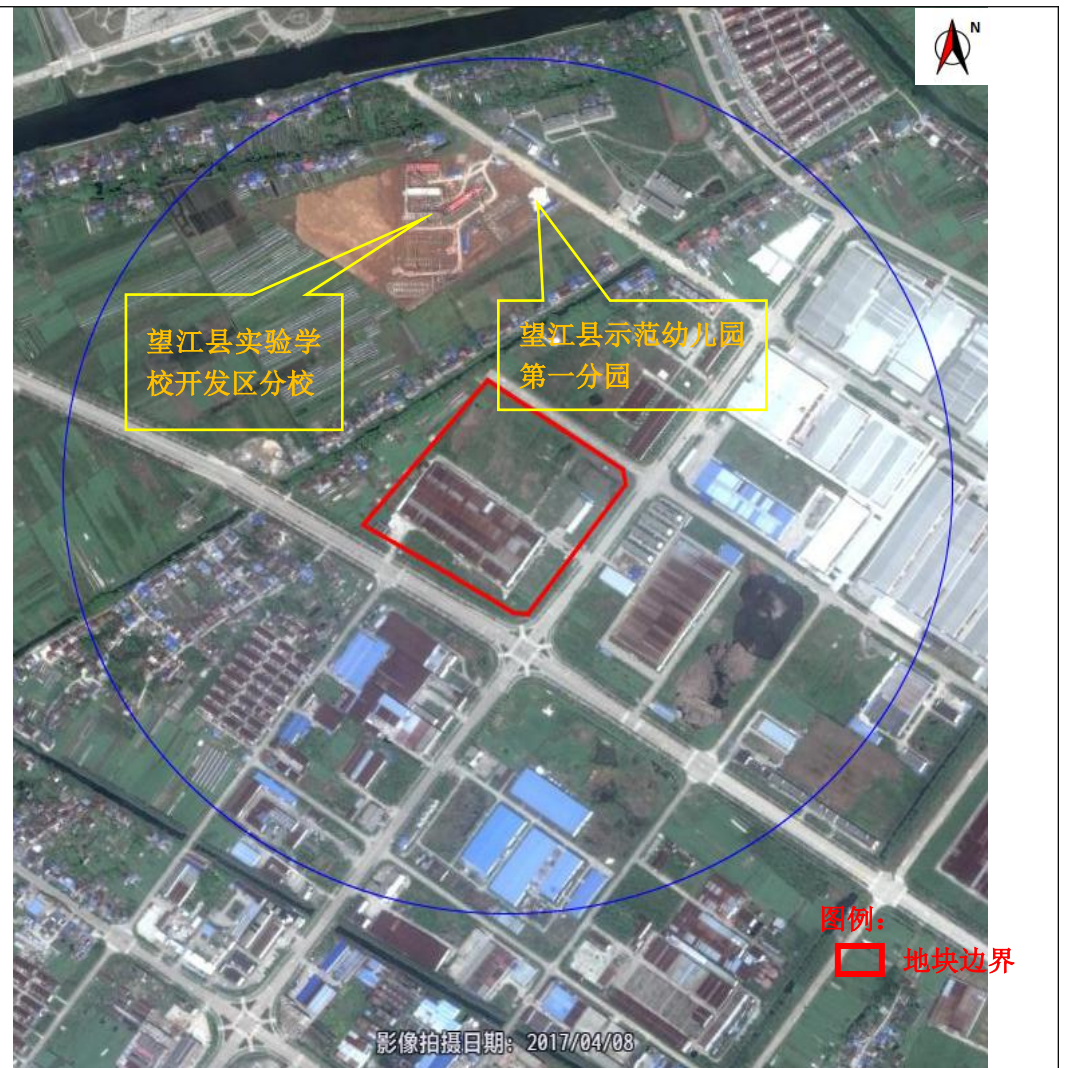
2014年10月

历史影像图显示：500m范围内存在居民区、学校、企业、农田、段河等，2014年地块500m范围内新增望宇小区住宅，新增安庆奥迪斯丹包装有限公司、安徽望宇纺织股份有限公司（现为望江县华谱纺织有限公司）等企业厂房，同时申洲针织（安徽）有限公司及安徽省亮亮纺织有限公司新增了厂房



2017年4月

历史影像图显示: 500m范围内存在居民区、学校、企业、农田、段河等, 2017年地块500m范围内新建学校, 望江县示范幼儿园第一分园, 望江县实验学校开发区分校, 同时申洲针织(安徽)有限公司新增了厂房



2019年10月

历史影像图显示：500m范围内存在居民区、学校、企业、农田、段河等，2019年地块500m范围内新建云珠国际广场住宅大楼及商业大楼



2020年11月

历史影像图显示：500m范围内存在居民区、学校、企业、农田、段河等，2020年地块500m范围内云珠国际广场内新增住宅楼房



2022年3月

历史影像显示: 500m范围内存在居民区、学校、企业、农田、段河等, 2022年地块500m范围内安徽省亮亮纺织有限公司新增了厂房



图3.5-2 地块500m范围历史影像

3.5.3相邻地块潜在污染源分析

本地块相邻地块及周边 500m 范围内地块历史上作为居住区、农田、学校、工业用地等使用。主要潜在污染源为分布在地块东侧、东北侧、东南侧、南侧等几家主要工业企业，分别为申洲针织（安徽）有限公司、安庆奥迪斯丹包装有限公司、望江县华谱纺织有限公司、安徽省精英机械制造有限公司、安徽省亮亮纺织有限公司，主要分析其企业生产对项目地块的潜在影响。

（1）周边企业简介

1、申洲针织（安徽）有限公司

申洲针织（安徽）有限公司由宁波申洲国际集团下属的永泰（香港）投资有限公司、安徽华茂纺织股份有限公司投资兴建，注册资本1000万美元，主营业务有服装剪裁、衣片印花、衣片绣花、缝制成衣等，其行业类别为服饰制造，于2008年9月16日安徽省望江县发展和改革委员会以发改重建[2008]198号对申洲针织（安徽）有限公司年产2500万件高档服装项目进行了核准；申洲针织（安徽）有限公司于2008年9月4日委托安庆市环境保护科学研究所承担“年产2500万件高档服装生产项目”（一期）的环境影响评价工作，2008年11月5日取得望江县环境保护局望环管[2008]46号《关于同意申洲针织（安徽）有限公司年产2500万件高档服装生产项目环境影响报告表的批复》；工程于2008年11月开工建设，2009年5月竣工投入试运行，安庆市环境监测中心站于2010年7月30日实施了验收监测并编制验收监测表，2010年9月8日取得望江县环境保护局望环验[2010]2号《关于申洲针织（安徽）有限公司年产2500万件高档服装生产项目验收的批复》。

2011年5月18日申洲针织（安徽）有限公司委托安庆市环境保护科学研究所承担“年产2500万件高档服装生产线二期配套项目”（二期）的环境影响评价工作，2011年12月9日取得望江县环境保护局望环管[2011]175号《关于同意申洲针织（安徽）有限公司年产2500万件高档服装生产线二期配套项目环境影响报告书的批复》。厂区平面布置图见下图。



图3.5-3 厂区平面布置图

工艺流程见下图。

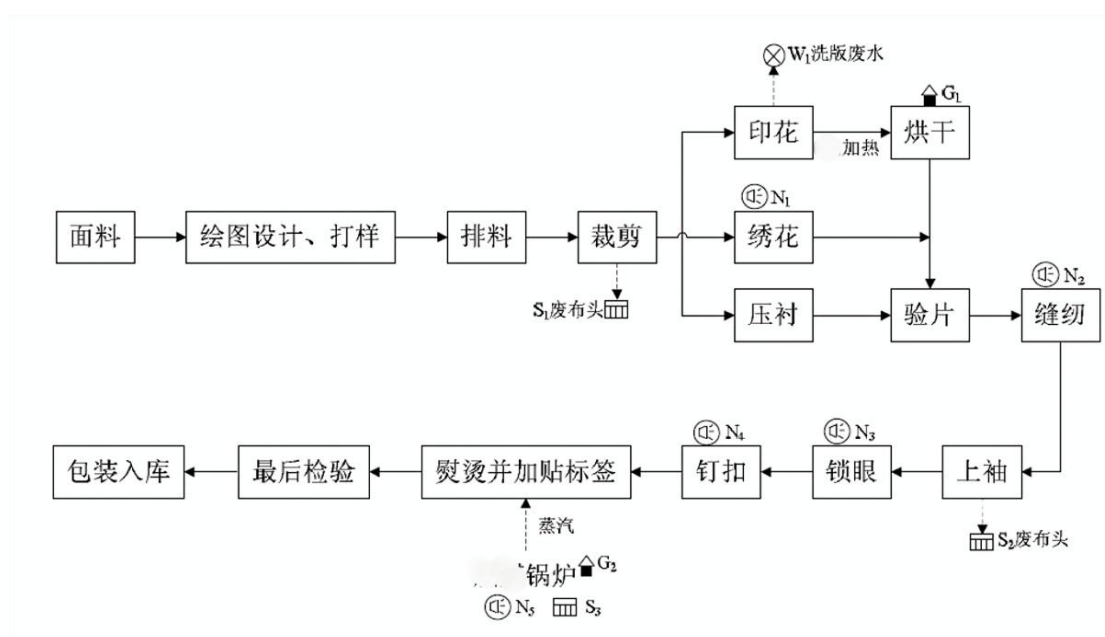


图3.5-4 工艺流程图、产污环节图

工艺流程简述说明：

其工艺较为简单，首先根据电脑CAD平面设计的服装样式在原料布上进行打样，经排料后按照打样的图形用开布机和自动裁剪机进行裁剪；裁剪后的布料经压衬后验片，再经缝纫制成服装半成品；裁剪后的部分布料根据客户需要进行

绣花或印花；缝纫成型的服装经上袖、锁眼等工序后进行烫，熨烫采用管道蒸气；熨烫后的服装经贴标机贴标签，然后经过人工检验，合格的服装即可包装入库项目生产采用的布料均为成品布料，无需整染。印花主要采用胶浆印花和水浆印花，主要是在特定部位的布料上印上小范围的商标、标识、文字等，胶浆印花和水浆印花均在一台印花机上完成，印花用的胶浆、水浆均为集团供应已调色的成品，印花过程无废水产生。印花后的布料放入烘干机电加热烘干，印花不同的图形样式需用不同的印花版，更换的印花版需人工清洗干净后保存，清洗产生的清洗废水需经处理后排放。

产污工序：

废气：项目产生的废气有锅炉废气、印花废气，主要污染物因子为烟尘、SO₂、NO_x、非甲烷总烃、甲苯、二甲苯等。

废水：该项目产生的废水有成衣清洗废水、生活污水等，主要污染物因子为化学需氧量，氨氮（NH₃-N），总氮（以N计），总磷（以P计），悬浮物，五日生化需氧量，pH值，色度等。

噪声：主要为空压机、冷却塔、泵、生产设备等运行时产生的噪声。

固体废物：主要有废活性炭、在线监测废液、废颜料、废包装物、污泥、废布边角料、生物质灰渣等。

污染治理情况：

废气：燃生物质锅炉产生的废气通过石灰石-石膏湿法进行脱硫处理，采用SNCR进行脱硝处理，采用水膜除尘，处理后通过1根42m高的排气筒排放；印花工序中烘干过程中产生的有机废气通过UV光解+活性炭吸附处理后通过20m高的排气筒排放；印花工序中调色过程中产生的有机废气通过活性炭吸附后通过20m高的排气筒排放。

废水：成衣清洗过程中产生的废水通过综合废水处理设施沉淀处理后，进入城市污水处理厂，处理后排入外环境；生活污水经化粪池预处理后进入城市污水处理厂。

噪声：产噪设施空压机、冷却塔、泵、生产设备等均位于厂房内，通过厂房隔声，同时部分设备带有基础减振措施。

固体废物：产生的废活性炭、在线监测废液、废颜料、废包装物、污泥均为

危险废物，暂存于危废间，定期委托有资质单位处置；产生的废布边角料外售利用；产生的生物质灰渣回收利用等。

2、安徽省亮亮纺织有限公司

安徽省亮亮纺织有限公司成立于2005年12月07日，经营范围包括纺织、织布、熔喷布等，其行业类别为棉纺织及印染精加工，生产规模为年产胚布2490万米纺织生产线，企业于2008年9月获得安庆市环境保护局批复，随后开始建设，其主要设备为整经机、浆纱机、织布机等。厂区平面布置图见下图。

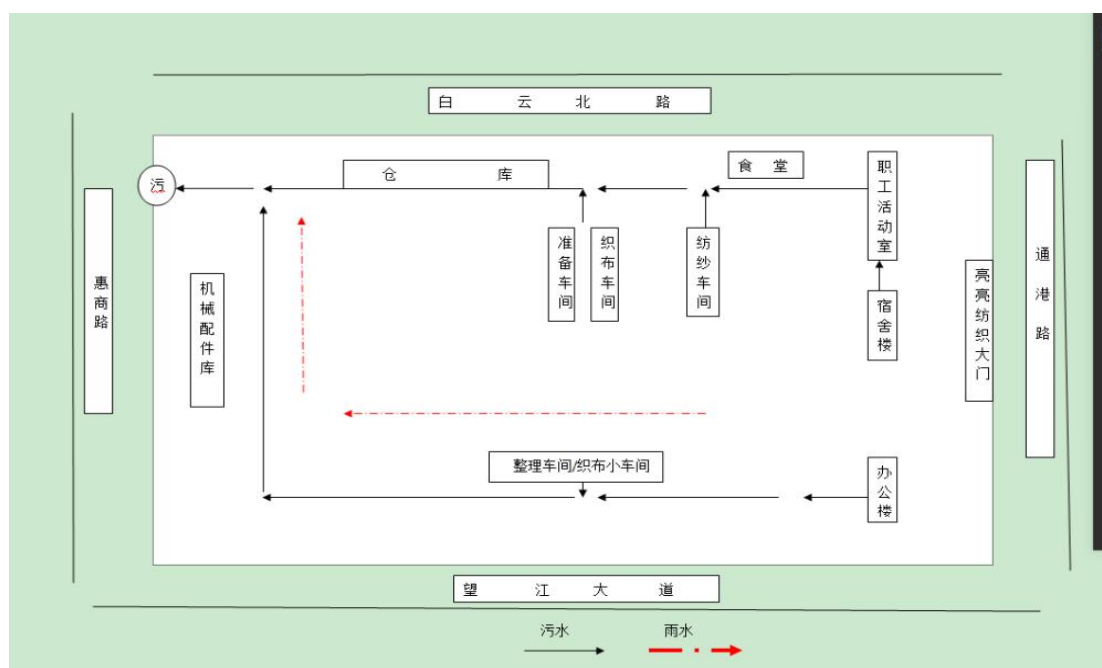


图3.5-5 厂区平面布置图

工艺流程见下图。

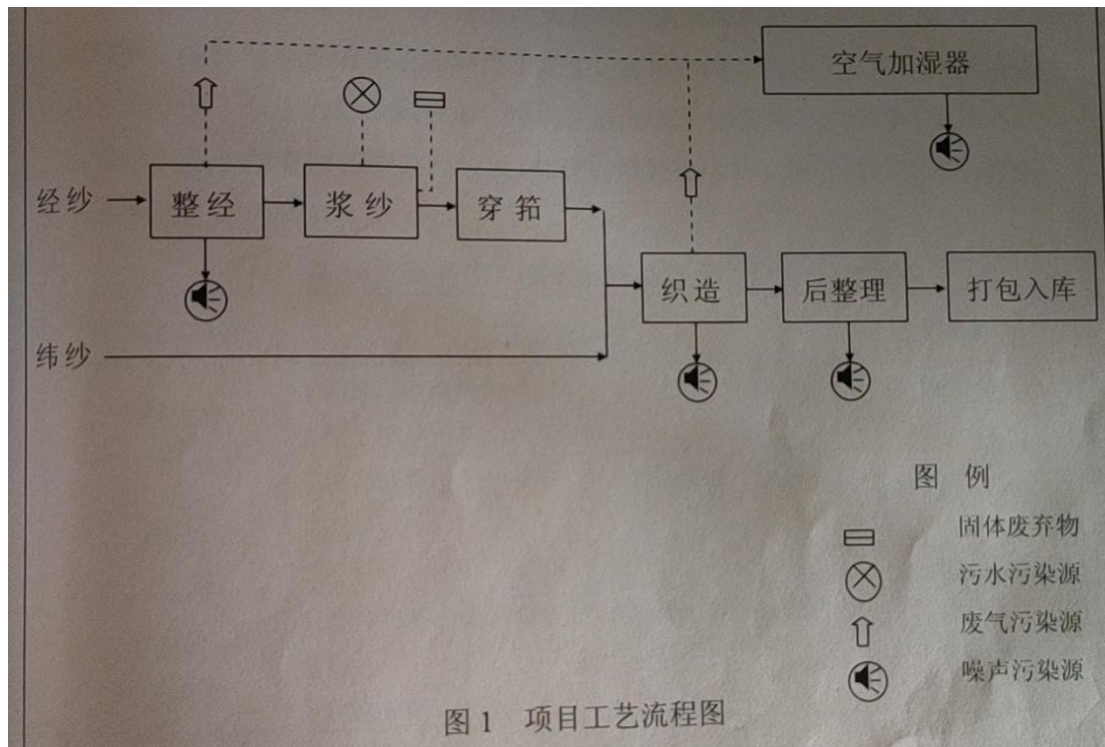


图3.5-6 工艺流程图、产污环节图

工艺流程简述说明：

(1) 整经：利用整经机将一定根数的经纱按规定的长度和宽度平行卷统在经轴或织轴上的工艺过程。经过整经的经纱供浆纱和穿经之用。整经要求各根经纱张力相等，在经轴或织轴上分布均匀，色纱排列符合工艺规定，过程中断掉的线头通过倒纱机倒纱后重新汇入整经机整经。

(2) 浆纱：浆纱的主要过程是通过对纱线内外施加浆液以提高其可织性的工艺过程。可织性是指经纱在织机上能承受经停片、综、等的反复摩擦、拉伸、弯曲等作用而不致大量起毛甚至断裂的性能。未上浆的单纱纤维互相抱合不牢，表面毛羽较多，难以织制。

(3) 穿箱：穿箱即穿经工序，是经纱准备工程中的最后一道工序。穿经的任务就是根据织物的要求将织轴上的经纱按一定的规律穿过停经片、综丝和箱，以便织造时形成梭口，引入纬纱织成所需的织物，这样在经纱断头时能及时停车不致造成织疵。

(4) 织造：利用织布机对浆纱处理过的棉纱进行织造，形成坯布，进行整理后，打包入库。

产污工序：

废气：整经和织造时产生的少量无组织粉尘。

废水：该项目浆纱过程中产生废水及生活污水，主要污染物因子为化学需氧量，氨氮（NH₃-N），悬浮物等

噪声：主要为整经机、浆纱机、织布机等设备运行时产生的噪声。

固体废物：主要为生活垃圾等。

污染治理情况：

废气：整经和织造时产生的粉尘极少，通过车间通风处理。

废水：浆纱过程中产生废水通过厂区综合废水处理设施处理后，进入城市污水处理厂，处理后排入外环境；生活污水经化粪池预处理后进入城市污水处理厂。

噪声：产噪设施整经机、浆纱机、织布机等设备均位于厂房内，通过厂房隔声，同时部分设备带有基础减振措施。

固体废物：产生的生活垃圾交由环卫部门统一清运。

3、安庆奥迪斯丹包装有限公司

安庆奥迪斯丹包装有限公司成立于2010年7月8日，其主要生产瓦楞纸箱，年产瓦楞纸箱850万平方米，企业主要购进瓦楞纸板加工成纸箱，对其进行印刷。工艺流程见下图。

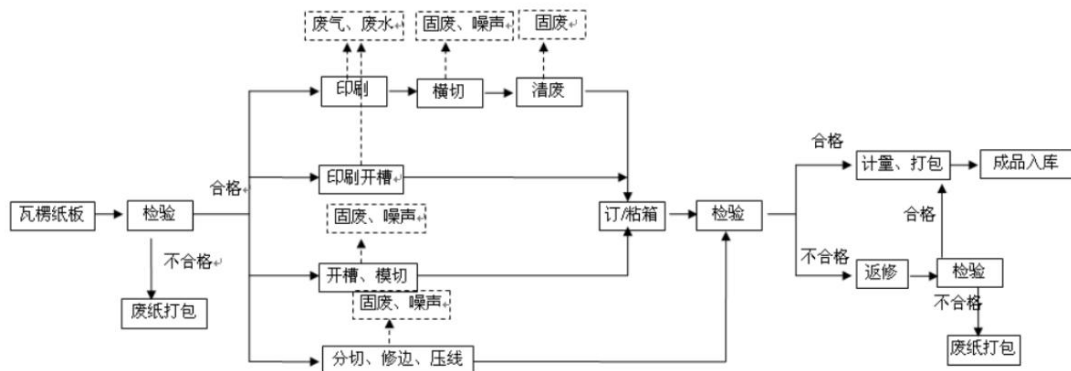


图3.5-7 工艺流程图、产污环节图

工艺流程简述说明：

其工艺较为简单，瓦楞纸板进行检验，不合格品进行废纸打包，合格品根据客户要求，部分进行印刷、横切、清废(废纸打包)；部分进行印刷开槽；部分进行开槽、模切；然后这些加工后的瓦楞纸板进行订箱或者粘箱，再进行检验，合格品进行计量、打包，最终为成品入库，不合格品进行返修，返修后再次进行检

验，合格品进行计量、打包后即成为成品，不合格品进行废纸打包；还有部分瓦楞纸板直接进行分切、修边、压线后进行检验，合格品进行计量、打包，最终成为成品入库；不合格品进行返修，返修后再次进行检验，合格品进行计量、打包后即成为成品，不合格品进行废纸打包。

产污工序：

废气：项目印刷过程中可能会产生废气，主要污染物因子为非甲烷总烃。

废水：该项目产生的废水有印刷过程中水性油墨清洗废水、生活污水等，主要污染物因子为化学需氧量，氨氮（ $\text{NH}_3\text{-N}$ ）等。

噪声：主要为印刷机、模切压痕机等生产设备运行时产生的噪声。

固体废物：主要有废活性炭、废机油、废油墨桶、污泥、不合格产品、废纸边及包装、生活垃圾等。

污染治理情况：

废气：在印刷设备上安装一套水喷淋+活性炭吸附装置，废气无组织排放，定期更换活性炭。

废水：印刷过程中水性油墨清洗废水通过酸化破乳+泥水分离+氧化脱色处理后，进入城市污水处理厂；生活污水经化粪池预处理后进入城市污水处理厂。

噪声：产噪设施印刷机、模切压痕机等生产设备均位于厂房内，通过厂房隔声，同时设备带有基础减振措施。

固体废物：废活性炭、废机油、废油墨桶、污泥属于危险废物，暂存危废库，定期委托有组织单位处置；不合格产品、废纸边及包装收集后外售；生活垃圾收集后交给环卫部门清运，统一处理。

4、望江县华谱纺织有限公司

望江县华谱纺织有限公司原为安徽望宇纺织股份有限公司厂址，安徽望宇纺织股份有限公司是在全资收购原望江县棉纺厂破产资产基础上成立的一家民营企业，成立于2004年5月12日，专业从事棉纱、混纺纱及其制成品生产、销售；皮棉购销；棉花收购。于2009年在望江县经济开发区望江大道78号征地132亩建设退城进园“十万锭”建设项目。

因安徽望宇纺织股份有限公司经营不善，2016年已将望江县华阳镇望江大道78号厂区转让给望江县华谱纺织有限公司，其中包括已建厂房、食堂、宿舍楼、

仓库等建筑物、空地、生产设备等，由望江县华普纺织有限公司继续经营生产并投资扩建。

现为延长项目产业链，从收购原料棉花开始进行加工纺织成纱，安徽望宇纺织股份有限公司投资800万元在现有厂区内进行扩建年加工锯齿棉7000吨项目，项目加工的锯齿棉（皮棉）用于现有项目纺纱原料使用，不外售。已建成生产规模为5万锭/年，生产总产量为0.65万吨棉纱。

锯齿棉（皮棉）工艺流程见下图。

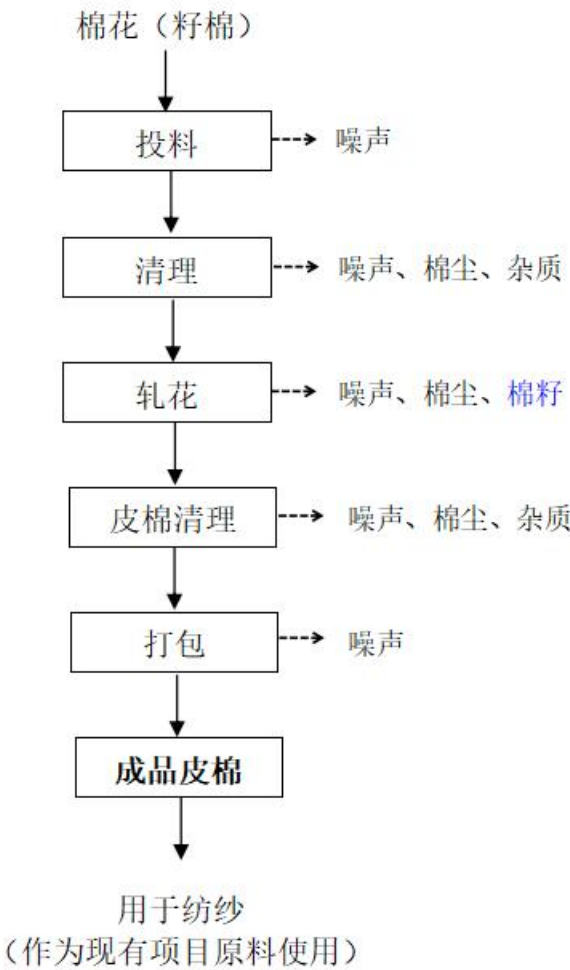


图3.5-8 锯齿棉（皮棉）工艺流程图、产污环节图

工艺流程简述说明：

本项目主要以当地收购的棉花（籽棉）为原材料进行生产加工皮棉（锯齿棉）。

将棉花（籽棉）通过人工喂料投料入生产线，经籽棉清理机去除大颗粒重杂质。初步清理除去杂质的籽棉通过气力输送系统送入轧花机，轧花机将籽棉中的长纤维和籽棉进行分离，分离后的皮棉通过皮棉清理机进行清理，清理后的皮棉

经打包机打包处理后用于现有项目进行纺纱原料使用，不外售，分离出的副产品棉籽通过棉籽输送管道排出外售。

精梳纱工艺流程见下图。

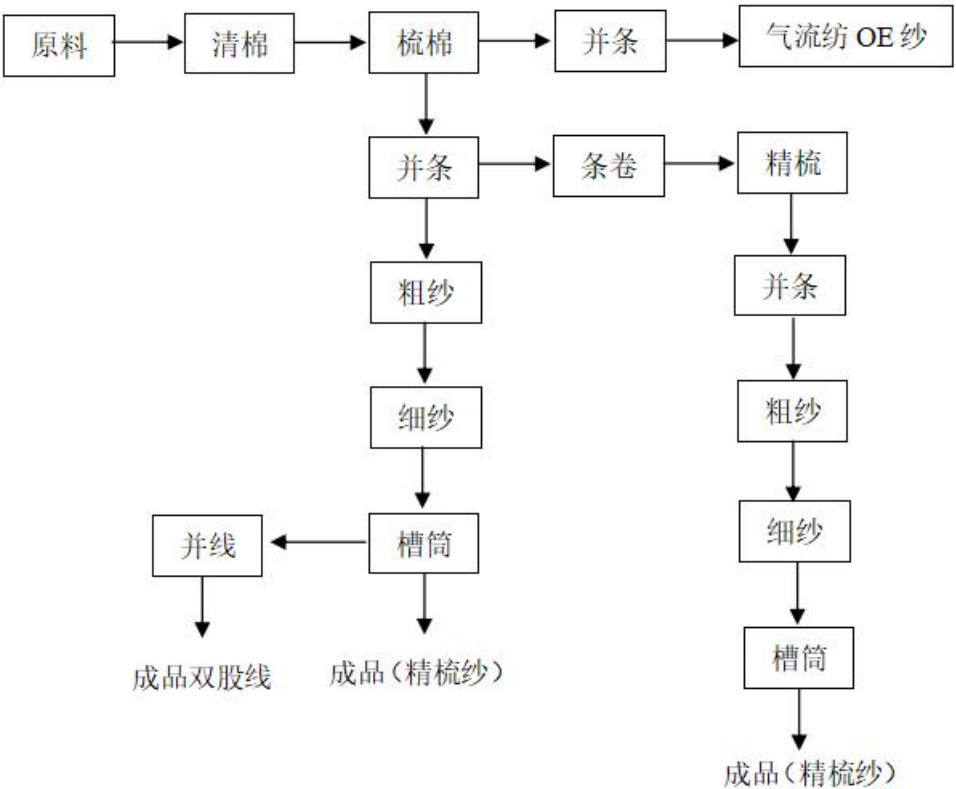


图3.5-9 精梳纱工艺流程图

产污工序：

废气：清棉、梳棉等生产工序产生的棉尘量较大；工艺中粗纱工序产生絮绒和棉尘；工艺中细纱、气流纱等工序产生的棉尘；籽清、轧花、皮清工序产生棉尘。

废水：该项目主要为空调室、冷冻站冷却水和职工日常生活污水，主要污染物因子为化学需氧量，氨氮（NH₃-N），悬浮物等

噪声：主要为生产设备、空调室风机、冷冻站空压机、锯齿棉生产线、打包机、风机等设备运行时产生的噪声。

固体废物：主要为除尘系统产生的棉饼、清理过程中产生的杂质、扎花加工过程中产生的棉籽、布袋除尘器+沉降室沉降下来的棉尘以及职工办公、生活产生的生活垃圾等。

污染治理情况：

废气：清棉、梳棉、粗纱、细纱、气流纺工序产生的含尘空气经地沟回风，经过车间内布袋除尘器除尘、收尘，整个除尘过程均在车间内进行，除尘后的空气经空调室洗气除尘后，80%左右的再进入车间，20%的废气通过车间排风口排出，还有一部分车间含尘废气通过车间和空调室门窗外逸；籽清、轧花、皮清工序工艺棉尘通过收尘管道收集后（收集效率约为99%）进入“布袋除尘器+沉降室”处理（每条生产线各配置一套布袋除尘器，去除效率为99.8%）后无组织排放。

废水：空调室、冷冻站冷却水通过清水贮池，作为厂区绿化用水、道路洒水、车辆清洗水，不外排；生活污水经化粪池预处理后进入城市污水处理厂。

噪声：产噪设施基本位于厂房内，通过厂房隔声，同时部分设备带有基础减振措施。

固体废物：棉饼部分回用，部分收集后出售综合利用；清理过程中产生的杂质每天由环卫人员统一清运；轧花生产过程中棉籽及布袋除尘器+重力沉降室沉降下来的棉尘集中收集后外售综合利用；生活垃圾由厂内安排专人收集后交给环卫部门清运，统一处理。

5、安徽省精英机械制造有限公司

安徽省精英机械制造有限公司成立于2005年12月02日，主要从事舞台设备及精密零部件的加工生产及销售，属于其他未列明通用设备制造业，其建设规模为年产舞台设备10套以及精密配件51050件（套）。

企业于2009年3月17日取得望江县环境保护局关于《安徽省精英机械制造有限公司机械制造项目环境影响报告表》批复的函，望环管【2009】10号，并且于2013年5月10日取得望江县环境保护局关于《安徽省精英机械制造有限公司机械制造项目竣工环境保护验收》的批复，望环验【2013】7号。2022年进行技术改造，于2022年1月26日取得安庆望江县生态环境分局关于《关于安徽省精英机械制造有限公司舞台设备及金属精密件加工项目环境影响报告表》批复的函，望环许【2022】7号。其工艺流程见下图。

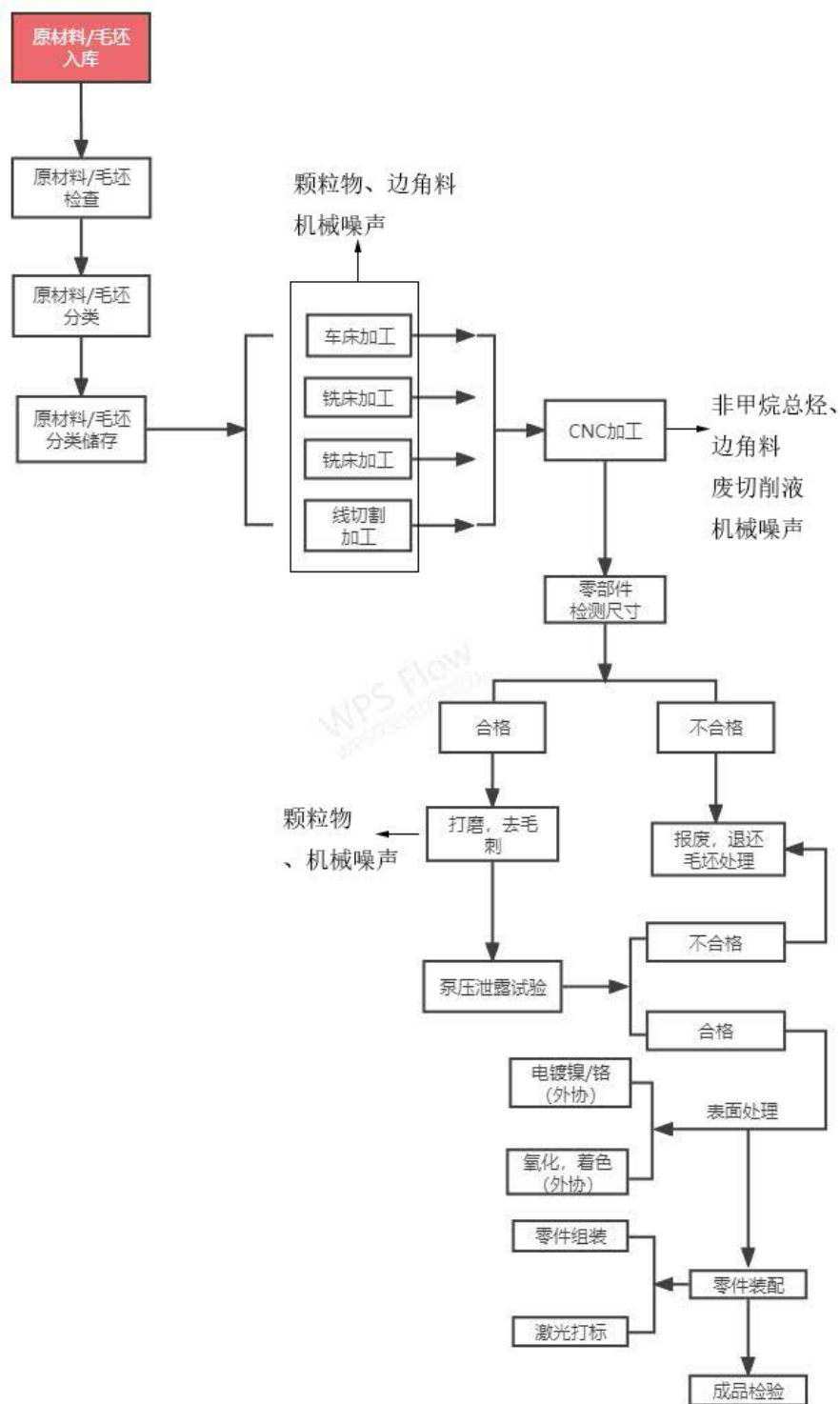


图 3.5-10 工艺流程图、产污环节图

工艺流程简述说明：

(1) 原材料入库、检查、分类贮存：将原材料入库、分类、检查，通过人工检查的方式检查出次品。

(2) 裁切：将原材料铝型材以及钢材按照要求裁切成一定的形状。

(3) 机加工：根据不同产品所需不同规格，使用数控机床、数控走心机等设备对铝型材进行铣削加工处理，此过程全程自动化密闭生产。加工时使用的切削液循环使用，切削液每半年更换一次。

(4) 检验：将机加工做好的产品进行尺寸检验。

(5) 打磨、去毛刺：对产品表面进行表面打磨工艺是产品因有水口、渣包余量，结构残余，加上模具老化所带来的毛刺披锋需要通过一些表面处理。

(6) 检验：将打磨、去毛刺的进行泄漏测试。

(7) 表面处理：此工序为外协，不在本项目流程内。

(8) 零件装配：将生产的零部件按照客户的要求进行装配。

(9) 检验、包装、入库：加工成型的产品经检验合格后进行人工包装，即为成品可入库待售。

产污工序：

废气：项目切割、机加工、打磨、去毛刺产生的废气，主要污染物因子为非甲烷总烃、颗粒物。

废水：该项目产生的废水为生活污水，主要污染物因子为化学需氧量，氨氮（ $\text{NH}_3\text{-N}$ ）等。

噪声：主要为数控机床、数控电火花线切割机床、卧轴钜台平面磨床、台钻等生产设备运行时产生的噪声。

固体废物：主要有废润滑油、废导轨油、废包装桶、含油抹布、废切削液、分切产生的边角料、不合格品、职工生活垃圾、废包装袋等。

污染治理情况：

废气：切割、机加工、打磨、去毛刺产生的废气产生量较小，无组织排放，厂房通风。

废水：生活污水经化粪池预处理后进入城市污水处理厂。

噪声：产噪设施均位于厂房内，通过厂房隔声，同时设备带有基础减振措施。

固体废物：废润滑油、废导轨油、废包装桶、废切削液属于危险废物，暂存危废库，定期委托有组织单位处置；分切产生的边角料、不合格品、废包装袋收集后外售物资回收公司综合利用；含油抹布、生活垃圾收集后交给环卫部门清运，统一处理。

(2) 周边企业对本地块的影响

1、周边企业位置

本地块500m范围内的存在几家主要产污工业企业，分别为申洲针织（安徽）有限公司、安庆奥迪斯丹包装有限公司、望江县华谱纺织有限公司、安徽省精英机械制造有限公司、安徽省亮亮纺织有限公司，主要以服饰制造为主，还有包装及机械制造等。企业于2005~2010建设，申洲针织（安徽）有限公司位于本地块东北侧220m处，安庆奥迪斯丹包装有限公司位于本地块东北侧180m处，望江县华谱纺织有限公司位于本地块东侧130m处，安徽省精英机械制造有限公司位于本地块南侧140m处，安徽省亮亮纺织有限公司位于本地块东南侧150m处，企业位置见下图。



图3.5-11 周边企业位置

2、废气

根据前文对5家企业废气产排情况分析，主要废气污染物为颗粒物、非甲烷

总烃、甲苯、二甲苯、烟尘、SO₂、NO_x、等。

望江县其主导风向为东北风向，5家企业分别位于地块的东侧、东北侧、东南侧、南侧。受大气沉降影响区域为主导风向下游区域，地块位于企业的西侧，可能会受大气沉降影响。

其废气的成分不含有重金属等污染物，含有少量的有机物，根据地块与企业的位置关系，结合现场挥发性有机物快速检测，本地块各土壤点位样品中挥发性有机物数值较低，本地块受到周边企业废气大气沉降的污染影响较小。

3、废水

企业产生的废水主要为生产废水及生活污水。生产废水通过厂区的污水处理设施处理后，通过市政管网排入污水处理厂，生活污水通过化粪池处理后通过市政管网排入污水处理厂，对本地块影响较小。

4、地下水

根据现场踏勘，5家企业的原辅料、产品、固废均贮存于标准化厂房内，采用良好的防渗措施。5家企业分别位于地块的东侧、东北侧、东南侧、南侧，其区域地下水流向与地表水径流方向一致，自西北向东南运动，最终排泄于长江，本地块位于企业的地下水上游方向，基本不受影响。

根据《望江县名满天幼儿园项目岩土工程勘察报告》地基土构成特征勘察结果，土层构成上部4.4~5.1m为粉质粘土，分布较为广泛，属于相对隔水层，渗透系数较小，且企业均位于地下水流向的下游，地块受污染的可能性较小。

5、固体废物

其中有3家企业产生危险废物，主要为废活性炭、在线监测废液、废颜料、废包装物、污泥、废机油、废油墨桶废、废润滑油、废导轨油、废包装桶、废切削液。产生的危险废物暂存危废间，定期委托有资质单位处置，3家企业的危废库均采取重点防渗措施，危险废物得到妥善处置，对本地块的影响较小。

综上所述，周边企业对本地块的潜在污染影响较小。

3.6 地块规划用途

根据收集到的《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》规划文件，地块规划为城镇住宅用地，调查地块土地利用规划情况见下图。

望江县国土空间总体规划（2021-2035 年）

33 中心城区用地布局规划图

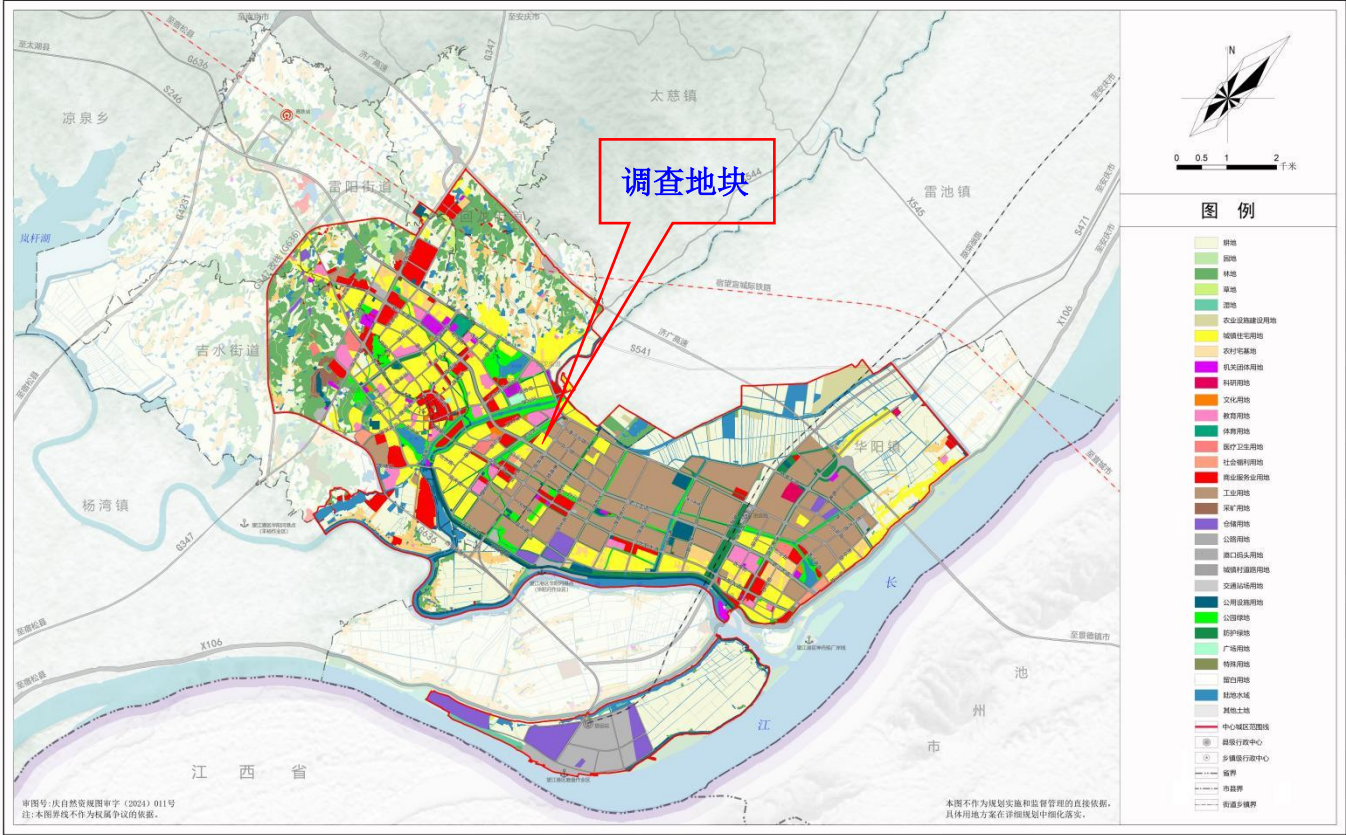


图3.6-1 调查地块规划

4、资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集分析

项目组成员于2025年4月份及5月份，先后走访了望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县经济开发区管委会、周边居民等，获取了足以支撑本次调查的资料，所获取的政府和权威机构资料及可信度评价详见表4-1：

表 4-1 政府和权威机构资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
土地登记资料	望江县城區望江大道北侧、通港路西侧地块红线图	望江县自然资源和规划局
地块未来使用规划或相关证明材料	《关于通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的批复》	
	《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》规划文件	
地块利用历史	历史卫星影像	奥维地图
区域资料	区域地形、地貌及地质资料	《望江县名满天幼儿园项目岩土工程勘察报告》
	区域水文及水文地质资料	

4.2 地块资料收集分析

根据现场踏勘及对地块周边居民走访的信息得知，项目地块历史上没有过工业生产经营活动。

表 4-2 地块其他资料收集获取情况

资料类别	资料名称	来源
地块内资料	地块使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	地块历史使用情况	访谈、奥维历史影像
地块周边资料	周边土地使用现状	现场踏勘、访谈、航拍照片
	周边土地历史使用情况	访谈、奥维历史影像
	500m 范围内敏感目标	航拍照片、奥维地图

5、现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘

5.1.1现场环境描述

项目组在2025年4月份及5月份，赴地块现场展开踏勘调查工作。在现场踏勘过程中发现，地块历史用途为工业用地，安徽省金鳄家居用品有限公司于2008年在此地块中建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，但企业仅建设完成，未投入生产，未安装生产设备，厂房一直闲置，至2019年11月被望江县自然资源和规划局收储。本地块于2020年10月份开工建设商业住宅小区，2023年竣工交付，现已投入使用，为望江颐高智慧城。地块内建设住宅小区、幼儿园及商业化大楼、绿化区域等。

地块内历史上虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，无污染物排放情况出现，未发现固废处理、排放、泄露状况及地下管线的分布。未发现地块内堆放废物，及槽罐泄露的痕迹，现存的土壤无异味。

表5.1-1 本地块现场踏勘情况一览表

地块名称	踏勘情况
望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块	1、地块内小区住宅、绿化区域、商业大楼均已建设完成
	2、地块内无企业活动，无地下设备、储罐和工业污水管道等，无堆存的化学品和危险废物
	3、地块内无锅炉、变压器，现场无污染痕迹，未闻到可疑气味



	
地块内的住宅楼房	地块东南角颐高智慧城售楼处
	
地块东北角商业大楼	地块西南角商业大楼

5.1.2 相邻地块环境现状描述

1、场地周边环境

本次调查地块四周为农用地、居民区、道路、学校及企业等。

表5.1-2 相邻地块现场踏勘情况一览表

踏勘情况		现场踏勘照片
东侧	居民区及建材市场等	

		
南侧	居民区、企业	 
西侧	居民区及农用地（种植玉米等）	

		
北侧	道路及农用地	 

2、周边污染源

本次调查地块周边 500m 范围内存在几家主要企业，分别为申洲针织（安徽）有限公司、安庆奥迪斯丹包装有限公司、望江县华谱纺织有限公司、安徽省精英机械制造有限公司、安徽省亮亮纺织有限公司。企业其产污情况已在前文介绍，经分析，周边地块现状及历史情况对本地块造成环境影响的可能性较小。

5.1.3 现场踏勘小结

根据本次踏勘情况，本地块内历史用途为工业用地，安徽省金鳄家居用品有限公司于 2008 年在此地块中建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，但企业仅建设完成，未投入生产，未安装生产设备，厂房一直闲置，至 2019 年被望江县自然资源和规划局收储。土壤无异味和异样。本次调查地块周边相邻地块为

农田、居民区、学校等，调查地块 500m 范围内存在部分工业企业，其污染较小，地块受到工业污染源污染的风险较低。

5.2 人员访谈

5.2.1人员访谈开展情况

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的相关要求，我单位技术小组成员在2025年4月17日及5月27日先后走访了望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县经济开发区管委会、周边居民等相关人员，进行了现场访谈，对地块及相邻地块的使用现状、利用历史、地块堆土及产排污情况、地块地下管线和填埋情况等进行了了解。

我单位于2025年9月11日，重新走访了望江县生态环境分局及望江县经济开发区管委会，重新进行访谈，确定其地块的历史用途为工业用地，地块原属于安徽省金鳄家居用品有限公司，此公司于2018年建设了厂房，未投产，直到2019年被收储。原公司的人员均已不在当地，随后我们对原公司的管理者进行了电话访谈，通过电话沟通，其地块原计划生产生活洁具，随后厂房、办公楼及门卫室建设完成后，由于市场及资金问题，未投入生产，也未安装生产设备，无污染物排放情况出现，因此厂房一直空置，直到2019年被政府收储。

	
望江县生态环境分局	望江县自然资源和规划局



图 5.2-1 现场人员访谈照片

5.2.2 人员访谈问题汇总

将本次访谈的问题汇总如下：

表5.2-1 人员访谈问题汇总表1

访谈问题	吴祝和 (望江县自然资源和规划局)	邓兴旺 (望江县生态环境分局)	鲍观琼 (安徽颐居置业有限公司)	丁坤 (望江县经济开发区管委会)	周培娟 (周边居民)
本地块内是否有被周边居民投诉的历史，如果有，投诉类型是什么？	无	无	无	无	无
本地块未来规划用途是什么？	商住	商住	商住	居住用地	住宅小区
本地块历史上是否存在工业企业？	是	是	是	不了解	是
本地块的历史用途是什么？	原安徽省金鳄家居用品有限公司 2008 年建厂，未投产	工业用地	工业用地	工业用地	工业用地
本地块内是否有正规或非正规的危废废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所？	否	否	否	不了解	否
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水等敏感用地？	是；农田、学校、居民区	是；农田、学校、居民区	是；农田、幼儿园、居民区	是；农田、学校、居民区	是；农田、学校、居民区
本地块目前状态是什么？开始施工建设时间是什么时候？建成时间是什么时候？投入使用时间是什么时候？	已建成	已建成	已建成，2020 年 10 月开工，2023 年 1 月交付	已建成	已建成
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么？周边是否有规模化养殖？	工业企业，无规模化养殖	工业企业、居住区，无规模化养殖	无	工业用地为主，少量居住用地，无	无
本地块内的灌溉水源是什么？是否含有污水灌溉？	无	无	无	无	无

本地块内是否存在外来堆土？	无	无	无	无	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故？	否	否	否	否	否
本地块内是否曾闻到由土壤散发的异常气味？	否	否	否	否	否
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井？如果有，地下水是否有异味？地下水用途？是否饮用地下水？	不确定	否	否	否	否
本地块是否使用农药化肥？使用的农药化肥有哪些？近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药？	未使用难降解的农药	无	无	无	无
本地块 500 米范围内是否发生过土壤或地下水污染事件？	不清楚	无	无	无	无
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作，是否发生超标现象？	不清楚	无	无	无	无

5.2.3有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据对望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县经济开发区管委会、周边居民等的走访信息，得知调查地块历史用途为工业用地，其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，无污染物排放情况出现，现场踏勘地块土壤无异味、无污染痕迹。地块内不存在有毒有害物质的存储、使用和处置。历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.4各类槽罐内的物质和泄漏评价

根据对本地块相关主管部门、周边居民等的走访信息，调查地块内，历史上虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，无污染物排放情况出现，历史上未发生过化学品泄漏及其它环境污染事故；未曾发生过突发环境事件，且地方管理机构也未收到相关的环境问题投诉，不存在污染物迁移。

5.2.5固体废物和危险废物的处理评价

通过走访相关主管部门、周边居民等相关人员得知，望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块内不存在危险废物，现场未发现颜色异常、有异味的土壤。该地块历史上虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，现场踏勘期间采集了地块内表层土壤进行现场检测，均未发现异常。地块周边的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块影响较小，也没有其它污染隐患。

5.2.6管线、沟渠泄漏评价

根据对本地块相关主管部门、周边居民等的走访信息，调查地块内，历史上虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，无污染物排放情况出现，未发生过化学品泄露和其他环境污染事故；地块内一直存在闲置的厂房，现场无遗留管线和地下构筑物。

5.2.7其他

根据对本地块相关主管部门、周边居民等走访信息，并查阅资料比对核实，结果表明，该地块历史上虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办

公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，未涉及规模化畜牧业养殖、有毒有害物质储存与输送。地块周边历史上未发生过突发环境事件，无明显潜在污染源。

5.3 现场土壤快速筛查

5.3.1现场土壤快速筛查检测方法

本次调查使用快速检测设备进行快速检测。检测设备包括重金属和有机物快速检测设备，本次快测使用仪器型号见表5.3-1。本次现场快测时间为2025年5月20日。本次调查使用PID对土壤VOCs进行快速检测，使用XRF对土壤重金属进行快速检测。

表 5.3-1 本次快测使用仪器型号

序号	仪器名称	型号
1	XRF检测仪	EXPLORER 9000
2	PID检测仪	TY2000-D型

仪器照片见下图。



图5.3-1 仪器照片

1、PID使用方法

- (1) PID开机并校准。
- (2) 现场快速检测土壤中VOCs时，用采样铲在取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中，自封袋中土壤样品体积占1/3~1/2自封袋体积，取样后，自封袋

置于背光处，避免阳光直晒，取样后在30分钟内完成快速检测。检测时，将土样尽量揉碎，放置10分钟后摇晃或振荡自封袋约30秒，静置2分钟后将PID探头放入自封袋顶空1/2处，紧闭自封袋，记录最高读数。

2、XRF使用方法

(1) XRF开机并校准。

(2) 将自封袋内的土壤揉碎，将XRF探头对准装入的土壤样品，按住测试按键，等待20s后，记录数据。

5.3.2现场土壤快速筛查检测布点方案

根据收集资料及现场踏勘情况，调查地块历史情况较为简单，使用历史虽为工业用地，但其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，未进行过工业生产，周围地块对本地环境影响较小，人类活动造成土壤污染物迁移的可能性极低。《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）仅对详细调查布点网度做要求（1600m²一个点），未对初调和第一阶段快筛做要求，安徽省也尚未出台有关技术指南或技术指引。在实际工作中，参考了《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）及《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）。结合现场实际情况，由于本地块已建设完成，本次工作，在小区住宅周边绿化处布点采样，共布设 21 个点位，包括 1 个对照点位、20 个监测点位；根据对照点布设原则，本次设置对照点位时，选取地块外、在一定时间内未经外界扰动的裸露土壤。采样点位布设图见图 5.3-2。

现场快测时间为 2025 年 5 月 20 日，布设了 21 个快速检测点位，其中地块内布设 20 个监测点位，地块外布设 1 个对照点位。进行快测时，本项目现场检测过程均根据《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）的要求进行，确保实际采集到的土壤样品均为原地未扰动的土壤。共取得 21 件快筛样，所有土壤采样点采集 0~0.5m 深度内的样品进行快速检测（PID 和 XRF），采样深度、采样操作均已规范。



图5.3-2 采样点位图

5.3.3现场土壤快速检测

本次快测现场图及检测结果均拍照留痕，照片详见附件。

项目名称：望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查	
地址：望江县城望江大道北侧、通港路西侧	
编号：S14	
坐标：X：3333652.5444 Y：39471788.530	
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间：2025.05.20 13:49 地点：望江县·颐高智慧城 经纬度：30.121790°N,116.707226°E	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间：2025.05.20 13:51 地点：望江县·颐高智慧城 经纬度：30.121803°N,116.707097°E
定位	采样



图5.3-3 现场检测图

5.3.4现场土壤快速筛查检测结果与评价

本次调查对现场的21个土壤样品进行了快速检测，快测结果见表5.3-2所示，地块内20个样品中检测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，汞、镉未检出。重金属镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 44 03/T 67-2020）第一类用地筛选值。地块外对照点S中测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，镉、汞未检出，重金属镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。根据现场PID快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物检出值较低，在0~0.6ppm范围内。

表5.3-2 地块快速检测结果

样品编号	X	Y	深度 (m)	PID读数 (ppm)	检测项目 ^{①②} (mg/kg)							
					As (砷)	Cu (铜)	Pb (铅)	Ni (镍)	Cd (镉)	Cr (铬)	Hg (汞)	Zn (锌)
S	3333757.8392	39471707.278	0~0.5	0.6	8.21	28.68	20.71	26.66	ND	43.67	ND	83.90
S1	3333640.7197	39471987.532	0~0.5	0.2	8.37	13.06	20.76	32.92	ND	ND	ND	85.79
S2	3333686.1462	39471924.061	0~0.5	0.4	6.16	31.20	19.29	25.12	ND	ND	ND	103.30
S3	3333710.9256	39471888.971	0~0.5	0.0	8.81	18.95	16.95	25.56	ND	ND	ND	82.03
S4	3333755.2906	39471838.422	0~0.5	0.0	8.58	20.67	17.91	22.43	ND	ND	ND	86.50
S5	3333779.5624	39471800.746	0~0.5	0.0	8.43	21.74	15.27	25.29	ND	20.74	ND	81.73
S6	3333607.8553	39471965.735	0~0.5	0.3	8.82	19.62	17.19	34.00	ND	41.78	ND	68.33
S7	3333632.6730	39471915.653	0~0.5	0.5	9.28	23.19	20.93	29.19	ND	42.57	ND	82.42
S8	3333664.6893	39471866.623	0~0.5	0.0	9.52	17.84	19.57	35.11	ND	44.26	ND	93.40
S9	3333699.7894	39471818.635	0~0.5	0.0	8.86	14.19	12.86	28.54	ND	35.13	ND	96.20
S10	3333727.1277	39471788.721	0~0.5	0.0	6.86	18.21	18.95	25.41	ND	ND	ND	99.31
S11	3333567.3398	39471918.588	0~0.5	0.2	8.21	17.96	21.21	24.70	ND	ND	ND	97.00
S12	3333590.0528	39471887.111	0~0.5	0.0	8.60	20.03	20.95	26.12	ND	51.59	ND	88.89
S13	3333621.0499	39471834.459	0~0.5	0.1	8.69	12.80	17.03	35.55	ND	20.25	ND	77.13
S14	3333652.5444	39471788.530	0~0.5	0.0	8.21	18.21	18.52	25.26	ND	55.79	ND	97.07
S15	3333682.9982	39471747.251	0~0.5	0.0	11.68	17.57	21.48	37.01	ND	23.76	ND	97.76
S16	3333522.1462	39471890.556	0~0.5	0.4	5.43	19.08	22.76	23.05	ND	32.88	ND	72.87
S17	3333552.7125	39471805.333	0~0.5	0.3	8.56	17.63	21.30	35.00	ND	38.15	ND	85.88
S18	3333585.7624	39471754.756	0~0.5	0.4	9.01	13.76	13.63	26.23	ND	ND	ND	72.47
S19	3333567.2927	39471736.097	0~0.5	0.2	8.85	22.98	17.74	25.79	ND	63.99	ND	68.89
S20	3333493.9599	39471849.643	0~0.5	0.0	9.55	21.89	18.73	32.92	ND	41.96	ND	72.27

检出限	2.8	5.5	3.5	8.8	2.4	18	4	7.5
第一类用地筛选值	20 ^①	2000 ^①	400 ^①	150 ^①	20 ^①	1210 ^②	8 ^①	10000 ^②
ND表示未检出								
①检测项目中砷、铜、铅、镍、镉、汞采用《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）中的第一类用地筛选值								
②检测项目中铬、锌采用《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）中的第一类用地筛选值								

根据表中快筛结果，统计表中检出情况、最小值、最大值如下表。

表5.3-3 现场重金属检出情况

重金属	检测个数 (个)	检出个数 (个)	最小值 (mg/kg)	最大值 (mg/kg)	筛选值 (mg/kg)	最大值编号
As	21	21	5.43	11.68	20	S15
Cu	21	21	12.80	31.20	2000	S2
Pb	21	21	12.86	22.76	400	S16
Ni	21	21	22.43	37.01	150	S15
Cd	21	0	ND	ND	20	/
Cr	21	14	ND	63.99	1210	S19
Hg	21	0	ND	ND	8	/
Zn	21	21	68.33	103.30	10000	S2

对21个土壤样品中的8种重金属进行快速检测，地块内20个样品检测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，汞、镉未检出；重金属镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。地块外对照点S测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，镉、汞未检出，重金属镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。

6、质量控制和质量保证

本项目质量控制与质量保证计划进行全过程质量控制，分为现场踏勘质量控制，人员访谈质量控制，资料收集质量控制，现场快筛质量控制。

6.1 现场踏勘质量控制

2025年4月，我单位组织技术小组对项目地块进行现场踏勘，技术小组由环境等专业技术人员组成，经验丰富。通过对现场进行仔细踏勘，及了解地块内各单元使用情况，并对地块内现状进行了拍照，采用笔记形式对相关情况进行了记录，同时对周围相关相邻地块进行了解，保证踏勘了解的信息情况真实可靠。

6.2 人员访谈质量控制

我单位组织技术小组在2025年4月及5月对望江县生态环境分局、望江县自然资源和规划局、望江县经济开发区管委会、周边居民进行了现场访谈。人员访谈对象均为对地块比较了解人员，为了保证人员访谈的真实性，征得被访人同意后进行了拍照，并将访谈获取的地块信息与资料收集信息进行相关性分析，确保信息的准确性。

6.3 资料收集质量控制

在本次调查中，我单位技术人员与望江县自然资源和规划局等相关人员积极对接，收集的资料均来自于相关上级政府部门，对资料的权威性进行辨识，并扫描留存用作附件，保证收集信息的真实性、有效性。

6.4 现场快筛质量控制

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，完整填写现场检测记录表并签名确认。

本项目现场检测过程均符合《土壤环境监测技术规范》（HJ/T166-2004）、《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ 1019-2019）。

7、结果和分析

7.1 调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为工业用地，其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，厂房一直闲置，未进行过工业生产，也未产生污染源，至2019年被望江县自然资源和规划局收储。无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块内也未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。地块周边未有过重污染性企业，未曾发生过环境污染事件。综合以上资料，调查地块内不存在潜在污染源。

7.2 资料调查关联性分析

7.2.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测的一致性分析

针对资料收集获取的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，调查地块历史用途变迁情况，人员走访信息与历史卫星图片信息一致。调查地块为工业用地，其地块内仅建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，厂房一直闲置，未进行过工业生产，也未产生污染源。

针对现场踏勘的信息与人员走访的信息进行比对分析，结果表明，现场踏勘与人员走访信息一致。根据现场快测的结果表明，地块内检出的重金属浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值，地块内的挥发性有机物检出值较低，地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤。地块周边的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块影响较小。

针对资料收集获取的信息与现场踏勘的信息进行比对分析，结果表明现场踏勘与资料收集信息一致。地块500m范围内的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块影响较小。

表7-1 调查资料一致性分析一览表

序号	内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
1	场地历史用途及变迁过程	地块开发前土地利用类型为工业用地	地块内主要为闲置的厂房	地块开发前土地利用类型为工业用地，地块内建设一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，	一致：地块历史上存在厂房，但未进行过工业生产

				但未投产	
2	场地是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所	通过与相关部门对接，未查找到有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所	地块内均未发现固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所	地块未有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所	一致： 地块未有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所
3	场地内是否存在外来堆土	未查到堆放外来土壤等记录	现场均未发现外来堆土	未有外来堆土	一致： 没有外来堆土
4	场地内近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药	收集资料显示未场地内近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药	现场为空地，未使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药	未使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药	一致： 未使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药
5	场地及周边500米范围内是否涉及环境污染事故	通过与相关部门对接，未查找到环境污染事故记录及环境事故投诉	地块内均未发现明显污染痕迹	未有过环境污染事故	一致： 场地及周边500米范围内未发生过环境污染事故

7.2.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈、现场快测的差异性分析

资料收集来源均可信，资料来源于望江县自然资源和规划局、望江县生态环境分局、望江县经济开发区管委会，资料内容差异性甚微，回答内容的差异性主要体现在有些访谈人员对部分问题不知情或不了解。

多次现场踏勘结果一致，地块内历史上建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，但其厂房闲置，未进行过工业生产、未发生过环境污染事故、近年来未使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药、没有污染企业和其他可能的污染隐患、没有工业地下管线和管道。现场快测采用快速检测设备，当场读取数据，数据真实，但是采取的数据仅反映调查采样期间地块内土壤基本环境状况。

7.3 不确定性分析

土壤污染状况调查过程可能受到多种因素的影响，从而给调查结果带来一定的不确定性。影响本次土壤污染状况调查结果的不确定性因素主要包括：

（1）本次调查结果仅反映调查采样期间地块内土壤环境状况，且是基于地块现有条件和现有评价标准而做出的专业判断，未来该地块由于土地用地类型或评价标准等发生变化时，建议对现有调查结论进行评估，必要时需要重新开展地块土壤环境调查与评估。

（2）由于人为及自然等因素的影响，本报告是针对现阶段的实际情况进行

的分析。如果之后地块状况有改变，可能会改变污染物的种类、浓度和分布等，进而对本次调查的准确性和有效性造成影响。

整体而言，本次调查中的不确定因素带来的影响有限，不确定水平总体可控。

8、结论和建议

8.1 结论

2025年4月，望江县自然资源和规划局委托安庆质环环境检测有限公司，对望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块开展土壤污染状况调查工作。

（1）地块概况

调查地块位于望江县城区望江大道北侧、通港路西侧，四至范围为：东至通港路西侧；南至望江大道；西至华阳镇宝塔社区土地；北至文汇路。地块占地面积为81739.27m²，约合122.61亩，地块中心坐标为E116.707941°，N30.121744°。

按照规划文件《望江县国土空间总体规划（2021-2035年）》及《关于通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的批复》（望政办地【2019】28号，调查地块规划为居住用地，属于《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资发〔2023〕234号）中的居住用地；按照《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018），居住用地属于建设用地中第一类用地。

（2）污染识别

根据相关资料分析，调查地块历史上为工业用地。现场踏勘及人员访谈结果：地块内曾经建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，厂房一直闲置，未进行过工业生产，也未产生污染源，至2019年被望江县自然资源和规划局收储，地块内未发现污染痕迹，地块内无异味；地块周边500m区域主要为居民区、农用地、工业企业、学校等。本地块周边历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。经前文分析，周边企业产生的废气、废水、固体废物均得到合理的处置，对本地块造成环境影响的可能性较小，亦无其他可能的潜在污染源。

本次现场快测共布设21个土壤快筛点位，地块内布设20个监测点位，地块外布设1个对照点位。现场采用快速检测设备（XRF、PID）对地块进行土壤快速检测，快筛样品为表层土（0-50cm），对21个土壤样品中的8种重金属进行快速检测，地块内20个样品中检测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，汞、镉未检出；重金属镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、

锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。地块外对照点S中测出6种重金属，镍、铜、砷、铅、铬、锌，汞、镉未检出；重金属镉、汞、镍、铜、砷、铅检出浓度均低于《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）第一类用地筛选值；重金属铬、锌检出浓度低于《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）第一类用地筛选值。根据现场PID快速检测，各土壤点位样品中挥发性有机物检出值较低，均在0~0.6ppm范围内。

通过人员访谈、现场踏勘证实地块的使用情况，地块内不存在潜在的污染源，地块及周边区域未发生过环境污染事件。

（3）调查结果

根据上述调查结果，调查地块原为工业用地，安徽省金鳄家居用品有限公司于2008年在此地块建设了一栋厂房、一栋办公楼及一间门卫室，建设完成后，未投产，未安装生产设备，其厂房一直闲置，至2019年被望江县自然资源和规划局收储，其地块内无工业固废储存、地下储罐、地下输送管道，地块500m范围内的相关企业产生的废水、废气、固体废物均得到合理的处理处置，对本次调查地块产生的影响较小。综合以上资料，地块内不存在潜在污染源，调查地块不属于污染地块。

通过第一阶段资料收集、现场踏勘、人员访谈及现场快速检测，土壤中污染因子均未超出相应筛选值（标准值），调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源。综上所述，**本调查地块不属于污染地块，无需开展土壤污染状况第二阶段调查，本地块土壤污染状况调查活动结束。**

8.2 建议

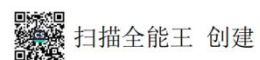
结合调查结果和地块规划用途以及目前地块现状，提出以下建议。

1、该调查地块规划用地类型为居住用地，因地块建设完成，在后期运营期间应保护调查地块不被外界人为环境污染，并做好本地块水土保持工作，控制该地块保持现有的良好状态，避免外来固废倾倒、废水偷排等外源产生污染。

2、建议做好对地块内土壤的日常维护，制定相关的管理制度，规范作业，减少地块运营过程中造成的污染，切实履行好污染防治和环境保护的职责，执行

有关环境保护法律、法规、标准要求，预防地块环境污染，维持地块土壤环境质量良好水平。

附件1 地块红线图



附件2 地块拐点坐标

[illegible]

制衣: 吕霞

审校:张 彪



扫描全能王 创建

望江县人民政府办公室文件

望政办复〔2019〕9号

关于同意安徽省金鳄家居用品有限公司 一宗国有建设用地使用权收购方案批复

县自然资源和规划局：

你局《关于安徽省金鳄家居用品有限公司一宗国有建设用地使用权收购方案的请示》（望自然资规〔2019〕69号）悉。经研究，原则同意该方案，现批复如下：

一、拟收购地块土地面积 86666.67 m²（约 130 亩），属国有建设用地，土地用途为工业用地，使用权类型为出让，四至：东至通港路，南至望江大道，西至居民区，北至文汇路。

二、根据 2019 年 4 月 15 日县土委会第一次主任会议精神，同意县土地收购储备中心依法收购该宗国有建设用地使用权。

— 1 —



扫描全能王 创建

三、土地收购后，你局提供规划设计条件和建设要求并组织
出让。

请你局严格按照规定程序办理。



扫描全能王 创建

望江县人民政府办公室文件

望政办地〔2019〕28号

关于通港路西侧、望江大道北侧 一宗国有建设用地使用权出让方案的批复

县自然资源和规划局：

报来《关于县城区通港路西侧、望江大道北侧一宗国有建设用地使用权出让方案的请示》（望自然资规〔2019〕285号）悉。经研究，原则同意该方案。现批复如下：

一、出让地块概况

- 1.位置：县城区通港路西侧、望江大道北侧。
- 2.面积：81739.27 m²（合 122.61 亩）。经望江县人民政府望政办复〔2019〕9 号文批准收购。四至范围：东至通港路，南望江大道，西至华阳镇宝塔社区土地，北至文汇路。

— 1 —

3.土地用途：商业居住混合用地。

4.出让年限：住宅 70 年、商业 40 年。

二、用地规划控制指标

1.容积率： ≤ 2.4 ；

2.绿地率： $\geq 35\%$ ；

3.建筑密度： $\leq 30\%$ ；

4.其他见望自然资规〔2019〕196 号规划审计条件和建设要求。

三、出让方式：采取拍卖转挂牌方式出让。

四、拍卖地点：县公共资源交易中心开标室。

五、公开出让时间：2019 年 12 月~2020 年 1 月。

六、竞买对象

1.凡愿意遵守中华人民共和国法律、法规的境内外法人和其他组织，法律法规另有规定者外，均可申请竞买。本次土地出让只接受独立竞买，不接受联合竞买。

2. 申请人应具备的其他条件：

(1)竞买人(含其存在被直接、间接控股股权关系的关联公司)须成功获得 1 个国家级孵化器资质，3 个国家级众创空间资质，3 个省级孵化器资质，3 个省级众创空间资质，在国内至少已开发运营 3 个产业综合体；

(2)竞买人(含其存在被直接、间接控股股权关系的关联公司)须累计在国内持有超过 10 万平方米(含 10 万平方米)的产业综合

体。

(3) 申请人须出具竞得土地使用权后须自持商业建筑计容面积 50% 的承诺书。

七、出让的地块评估价、拍卖起始价、底价和竞买保证金：
土地评估价为 16200.72 万元，拍卖起始价为人民币 16200.00 万元（133.21 万元/亩）。竞买保证金为人民币 8100.00 万元。加价幅度为人民币 200.00 万元及 200.00 万元的整倍数，拍卖底价由县土地出让底价确认领导小组集体研究确定。

八、建设期限。根据安徽省国土资源厅、监察厅《关于进一步规范国有建设用地使用权招标投标拍卖挂牌出让有关问题的通知》（皖国土资〔2008〕42 号）和《望江县人民政府关于进一步做好土地节约集约利用工作的实施意见》（望政〔2014〕44 号文），竞得人必须在交地后 4 个月之内开工，24 个月之内竣工，否则出让人有权终止土地出让合同。

九、确定竞得人的办法

竞买人报价经确认后，其竞价最高且不低于底价即为竞得人。

十、其他要求

1. 竞得人须按照竞买土地后签订的《土地使用权出让合同书》的约定进行开发利用土地，主要用于新经济运营中心、新经济创业园、网货博览城、新商业体验基地和智慧社区等园区相关商业配套设施，高起点规划、高标准建设、高效能管理。

2. 竞得人须在项目所在地市场监督管理部门正式登记注册成立

— 3 —

具有独立法人地位的项目公司，注册资本金不低于 1.5 亿元人民币(含 1.5 亿元人民币)，且持股比例不低于 70%。项目公司成立后，与自然资源和规划局签订补充协议，该项目权利义务随之转至新成立的项目公司，并实行自主经营、独立核算、自负盈亏、自我发展，属地按章纳税，接受地方环保部门、安全生产部门监督管理，确保无污染及无安全隐患。(由县经济开发区牵头、县市场监管局共同认定)

3.竞得人在竞得土地后一个月内完成规划方案，在地块交付后 4 个月内同步建设商业地块和智慧社区。两年内完成主体建筑封顶(项目竣工可申请延期不超过一年)，在新经济运营中心正式开业并正常运营，经县商务局、市场监管局、住建局、开发区等部门共同认可后，住宅房产与非自持部分商业房产方可出售。新经济产业园项目自开工之日起至三年期满，视为项目全部投入运营时间。(由县经济开发区牵头，县住建局、县自然资源和规划局、商务局、市场监管局共同认定)

4.竞得人承诺项目全部投入运营后 3 年内达到运营效果如下：
(以下纳入统计的企业(单位)，其注册地、纳税地、统计地必须均在新经济产业园区内)

(1)累计吸纳新经济相关的国内外知名企业及科技型企业区域总部 20 家以上，总部经济型企业 30 家，带动本地新型产业发展，实现主营业务税收 2000 万元。(由县科经局牵头，县市场监管局、县税务局、县经开区共同认定)

— 4 —

(2)累计吸纳和培育孵化新经济企业 120 家，拉动当地创新创业水平，实现主营业务税收 500 万元。(由县科经局牵头，县市场监管局、县税务局、县经开区共同认定)

(3)累计吸纳和培育新商业 35 家，带动当地商业业态全面升级，实现主营业务税收 500 万元。(由县商务局牵头，县市场监管局、县税务局、县经开区共同认定)

(4)累计吸纳创业服务机构和金融资本机构不少于 20 家，打造本地新经济生态圈，实现主营业务税收 1000 万元。(由县金融办牵头，县市场监管局、县税务局、县经开区共同认定)

(5)累计带动传统企业转型 50 家，为当地企业提供转型升级的窗口。(由县科经局牵头，县税务局、县经开区共同认定)

(6)累计带动就业人数 10000 人，拉动城市高层次人才就业。(由县人社局牵头，县经开区共同认定)

(7)产业园累计总入驻率达到 90% 以上，三年内创建成省级科技企业孵化器或众创空间，五年内争创国家级科技企业孵化器或国家级众创空间，实现主营业务税收 1000 万元。(由县科经局牵头，县税务局、县经开区共同认定)

5.竞得人从项目全部投入运营起至第三年末止，商业地块累计产生主营业务税收不低于 5000 万元，若三年后累计主营业务税收不足 5000 万元，不足部分由竞得人以现金方式补交给县经开区，用于开发区产业基础配套。(由县经开区牵头，县税务局共同认定)

6.竞得人项目全部投入运营 3 年后进入成熟期，竞得人承诺每

— 5 —

年实现交易额 10 亿元，除开发商建设和首次交易税收外，每年实现主营业务税收 5000 万元。(由县经开区牵头，县税务局共同认定)

7. 竞得人在打造智慧社区项目中用于专家楼和高端人才住宅区面积不低于 3 亩(以最终规划审批为准)，其余作为普通人才住宅区。乙方智慧社区住宅项目向开发区职工、高端人才出租或出售时应同步制定相关优惠政策。竞得人须同意出让方以同期本项目住宅在售价格的九折回购专家楼和高端人才住宅。项目竣工验收后一年期满，甲方同意乙方出售专家楼和高端人才住宅总量的 50%，两年后可向社会出售剩余部分。智慧社区住宅在出售时价格不高于当地县政府最高指导价。(由县经开区牵头，县住建局、县市场监管局、县自然资源和规划局共同认定)

8. 新经济产业园中的商业部分竞得人须自持地上计容建筑面积 50% 以上。自持部分面积自项目竣工验收之日起，十年后且完成约定指标的情况下，经甲方验收认可方对外销售。商业用房销售对象仅限于符合新经济产业园要求的公司法人或正式登记注册入住的个体工商户。(由县经开区牵头，县住建局、县自然资源和规划局共同认定)

9. 开发建设监管：竞得人负责项目的开发与组织实施，按照“五个统一”(规划、设计、建设、招商、管理)统筹兼顾考虑，并根据国家、省、市、县的法律、法规、规章等规定以及自身的项目管理经验，对本项目的施工质量、施工安全、施工进度、工程造价等进行全过程管理，确保项目管理目标的实现。

— 6 —

10.竞得人可自主委托具有相应资质的建筑企业进行工程施工，但该建筑企业须在望江县注册设立独立子公司或分公司。(由县经开区牵头，县税务局、县住建局、县市场监管局共同认定)。

11.本次土地出让采取聘任第三方拍卖公司拍卖、挂牌。拍卖佣金由土地竞得人在签订《国有建设用地使用权出让合同》时一次性支付，不得以任何理由拒付。若本次出让不成交，拍卖、挂牌佣金由出让方支付。

十一、特别说明

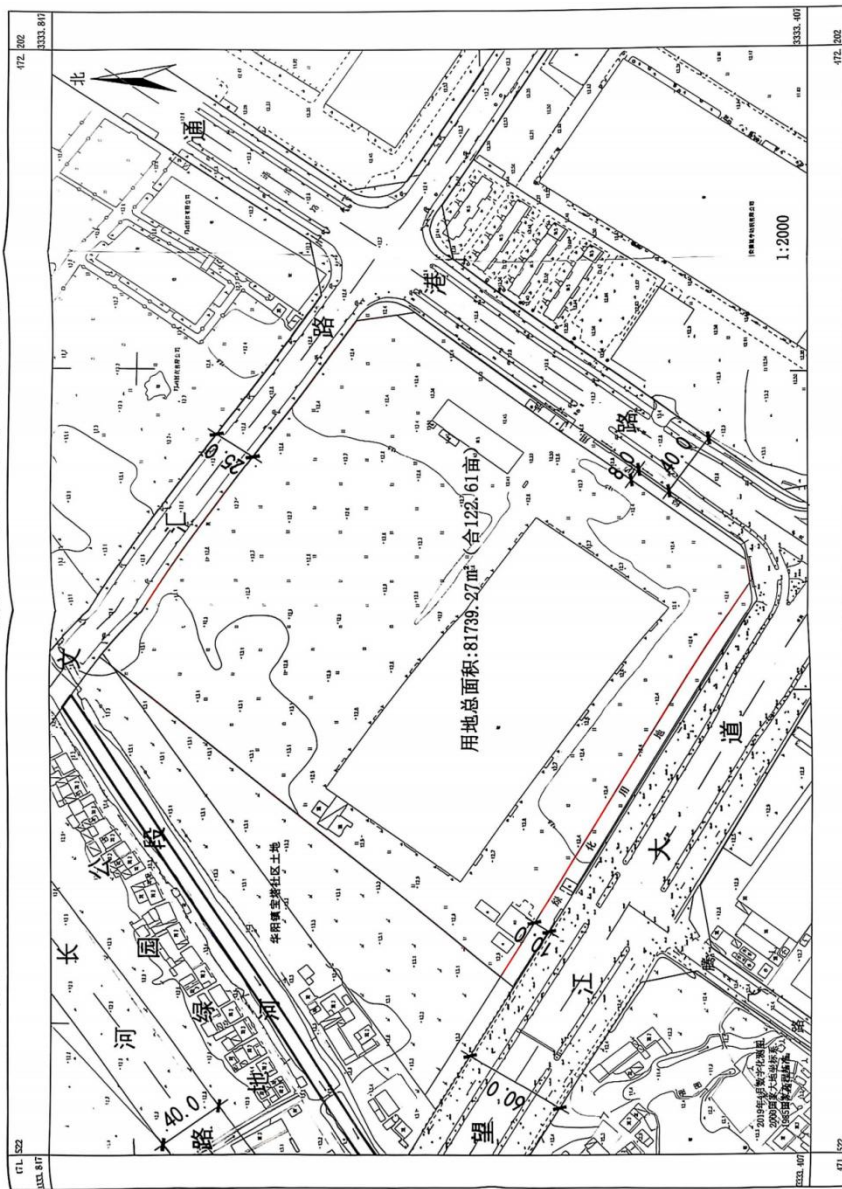
本次土地出让是按土地现状出让，地块上的构筑物经资产评估公司对残值进行评估净残值为 1603694.99 元，竞得人在签订《国有建设用地使用权出让合同》时一次性支付到望江县自然资源和规划局指定账户，且竞得人须在签订成交确认书之日起 30 个工作日内全部拆除。否则，视为违约。

如竞买达不到底价，即不予成交，由你局依法另行组织出让。



— 7 —

县城区望江大道北侧、通港路西侧地块用地红线图



附件5 人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区望江大道北侧通港路西侧地块		
访谈日期	2025.9.17		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 鲍观琼 年龄: 41 职位: 单位: 安徽联辰置业有限公司 联系电话: 15222761560		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 商住 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 工业用地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 油菜 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 已建成 2020年10月开工, 2023年1月交付.		



扫描全能王 创建

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖?	无
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉?	无
	本地块内是否存在外来堆土?	无
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)	
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药?	无
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件?	无
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象?	无
其他问题:		
感谢您对本次调查工作的支持!		



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块		
访谈日期	2025.4.17		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐原土地使用者 ☐周边居民 ☐村委会干部 ☒所在园区管委会 ☐环保部门管理人员 ☐资规部门管理人员 ☐业主单位 ☐周边企业 姓名: 丁坤 年龄: 26 职位: 经开区环保局工作人员 单位: 望江经济开发区管理委员会 联系电话: 15156296051		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 居住用地 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☐是 ☐否 ☒了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 工业用地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐是 ☐否 ☒不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒是 ☒否 ☐不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 已建成		



扫描全能王 创建

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? <u>工业用地为少量居住用地;否</u>
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? <u>否</u>
	本地块内是否存在外来堆土? <u>否</u>
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是,事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井,如果有,地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? <u>否</u>
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? <u>否</u>
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作,是否发现超标现象? <u>否</u>	
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块		
访谈日期	2015.4.17		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 18815611708	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 吴程和 年龄: 46 职位: 单位: 望江县自然资源和规划局 联系电话: 13865187396		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 商住 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 原为窑场, 建成未投产 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么? 开始施工建设时间是什么时候? 建成时间是什么时候? 投入使用时间是什么时候? 已建成		



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江城区望江大道北侧、通惠路西侧地块		
访谈日期			
访谈人员	姓名:	联系电话:	单位:
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民		
	☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会		
	☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员		
	☐ 业主单位 ☐ 周边企业		
	姓名: 吴积和	年龄:	
	职位:	单位:	
	联系电话:		
访谈问题	您与本区域工作(或生活)时长?		
	☐ 10年以上 ☐ 5~9年 ☐ 3~5年 ☐ 3年以下		
	本地块历史上是否存在工业企业		
	☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解		
	若选否,本地块历史用途是什么?若是农田,则种植作物是什么?		
	若选是,企业名称: 安徽富鑫铝业有限公司		
	企业建厂时间、投产时间?是否投产?		
	☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解		
	2008年建厂,未投产。		
	若选否,请叙述未投产原因		
若选是,企业的主营范围?生产的产品种类有哪些?产能是多少?使用的原辅料有哪些?			
企业主要生产工艺流程?			
企业是否有工业废水产生?企业废水去向?			



扫描全能王 创建

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖?	工业厂房 无规模化养殖
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉?	无
本地块内是否存在外来堆土?	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药?	未使用过农药化肥
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件?	不清楚
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象?	不清楚
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城压望江大道北侧、通港路西侧地块		
访谈日期	2025.4.17		
访谈人员	姓名: 王丽	联系电话: 1885611708	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☒ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 周煜明 年龄: 40 职位: 单位: 联系电话: 13966939951		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 住宅、商业 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么? 若是农田, 则种植作物是什么? 油地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?) 油地 本地块目前状态是什么? 开始施工建设时间是什么时候? 建成时间是什么时候? 投入使用时间是什么时候? 已建成 不清楚		



扫描全能王 创建

本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖?	无
本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉?	无
本地块内是否存在外来堆土?	无
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定	
本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药?	无
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件?	无
本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象?	无
其他问题:	
感谢您对本次调查工作的支持!	



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块		
访谈日期	2025.4.17		
访谈人员	姓名: 王雨	联系电话: 1881561708	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 王雨 年龄: 51岁 职位: 质环 单位: 安发市望江县志远街道办事处 联系电话: 13966633125		
访谈问题	本地块内是否有被周边居民投诉的历史, 如果有, 投诉类型是什么? 无 本地块未来规划用途是什么? 商住 本项目地块历史上是否存在工业企业 ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 企业名称是什么?) 起止时间: 年至 年 企业名称: 若选否, 本地块历史用途是什么?若是农田, 则种植作物是什么? 工业用地 本地块内是否有正规或非正规的固废堆放与倾倒、固废填埋、生活垃圾堆放场所? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 (若选是, 具体位置在哪里) 本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 (若选是, 敏感点类型是什么?距离有多远?若是农田, 种植农作物类型是什么?) 本地块目前状态是什么?开始施工建设时间是什么时候?建成时间是什么时候?投入使用时间是什么时候? 已建成		



扫描全能王 创建

	本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么?周边是否有规模化养殖? <u>工业企业、居住区、无规模化养殖</u>
	本地块内的灌溉水源是什么?是否含有污水灌溉? <u>无</u>
	本地块内是否存在外来堆土? <u>无</u>
	本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解(若选是, 事故类型是什么?)
	本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块周边 500 米范围内是否有地下水井, 如果有, 地下水是否有异味?地下水用途?是否饮用地下水? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定
	本地块是否使用农药化肥?使用的农药化肥有哪些?近年来是否使用过滴滴涕、六六六等难降解的农药? <u>无</u>
	本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? <u>无</u>
	本地块是否开展过土壤或农作物监测工作, 是否发现超标现象? <u>无</u>
	其他问题:
感谢您对本次调查工作的支持!	



扫描全能王 创建

人员访谈记录表格

地块名称	望江县城区望江大道北侧通港路西侧地块		
访谈日期	2025.9.11		
访谈人员	姓名: 秦阳春	联系电话: 17756138309	单位: 质环
受访人员	受访对象类型: ☐ 原土地使用者 ☐ 周边居民 ☐ 村委会干部 ☐ 所在园区管委会 ☒ 环保部门管理人员 ☐ 资规部门管理人员 ☐ 业主单位 ☐ 周边企业 姓名: 王小明 年龄: 51岁 职位: 生态环保局主任 单位: 望江县生态环保局 联系电话: 13966639125		
访谈问题	您与本区域工作(或生活)时长? ☒ 10年以上 ☐ 5~9年 ☐ 3~5年 ☐ 3年以下 本地块历史上是否存在工业企业 ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不了解 若选否,本地块历史用途是什么?若是农田,则种植作物是什么? 若选是,企业名称: 安徽金鑫冶金材料有限公司 企业建厂时间、投产时间?是否投产? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不了解 若选否,请叙述未投产原因 因环评一直未过,只建了一栋厂房和办公室 若选是,企业的主营范围?生产的产品种类有哪些?产能是多少?使用的原辅料有哪些? 企业主要生产工艺流程? 企业是否有工业废水产生?企业废水去向?		



扫描全能王 创建

企业周边是否存在工业废水排水沟渠或渗坑? ☐是 ☒否 ☐不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 有无硬化措施?	
企业是否有使用、贮存或生产重金属(如铅、镉、汞)、有机溶剂(如苯系物、石油烃)、农药等有毒有害物质的历史? 若有, 请列举 ☐是 ☒否 ☐不确定	
企业若使用或贮存过上述物质, 输送及贮存方式是什么? 位置在哪里? ☐地上储罐 ☐地下储罐 ☐地下输送管道 ☐不确定	
本地块周边 500 米范围内是否有医院、自然保护区、农田、学校、幼儿园、居民区、集中式饮用水水源地、引用水井、地表水体等敏感用地? ☐是 ☒否 ☐不了解(若选是, 敏感点类型是什么? 距离有多远? 若是农田, 种植农作物类型是什么?)	
本地块是什么时候被部门收储? 2019年12月被部门收储	
本地块目前状态是什么? 开始施工建设时间是什么时候? 建成时间是什么时候? 投入使用时间是什么时候?	
本地块周边 500 米范围内地块的历史用途是什么? 周边是否有规模化养殖? 农业、居民区、学校、旧宅基地加工制造业	
本地块及周边 500 米范围内是否涉及环境污染事故? ☐是 ☐否 ☐不了解(若选是, 事故类型是什么?)	
本地块内是否曾闻到过由土壤散发的异常气味? ☐是 ☒否 ☐不确定	
本地块及周边 500 米范围内地块是否发生过土壤或地下水污染事件? 无	
其他问题: 无	
感谢您对本次调查工作的支持!	



扫描全能王 创建

望江县环境保护局

望环许〔2011〕175号

关于同意申洲针织（安徽）有限公司年产 2500 万件 高档服装生产线二期配套项目环境影响报告书的批复

申洲针织（安徽）有限公司：

报来《申洲针织（安徽）有限公司年产 2500 万件高档服装生产线配套项目环境影响报告书》（以下简称报告书）及相关材料悉，你单位拟在望江经济开发区投资 2000 万美元，建设年产 2500 万件高档服装生产线二期配套项目，经审查，现批复如下：

一、该项目符合国家产业政策和望江县相关规划。我局同意《报告书》结论，同意你单位按《报告书》中所列建设项目的性质、规模、地点和环境保护措施及下述要求进行项目建设。

二、项目锅炉采用低硫煤为燃料，主要污染物为烟尘、SO₂，并配套纳钙双碱法脱硫除尘器，处理后由 40m 烟囱高空排放。

三、项目印花后布料烘干时产生的有机废气和水洗车间烘干工序产生的工艺废气，车间安装强制性的通风换气装置；食堂油烟须经复合式油烟净化设备处理后达标排放。

四、废水经厂内“中和-混凝-沉淀”污水处理设施预处理后，与生活污水一同进入望江县污水处理厂集中处理。

五、锅炉渣、废脱硫剂应出售和作为建材，生活垃圾由环卫部门收集后统一处理，原辅材料包装桶属危险废物，须按规定收集、贮存，并委托有资质单位进行处理。

六、加强施工期的环境保护管理，合理组织施工，防止扬尘污染、水土流失和噪声扰民，夜间一般不得施工，确需连续作业的，需报我局批准后方可施工。

七、项目建设应严格执行环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用的环境保护“三同时”制度，全面落实项目各项污染防治措施，做到达标排放。项目试生产须向我局申请同意，项目建成，投入试生产3个月内须向我局申请该项目环境保护验收，验收合格后，方可正式投入使用。



报：市环保局

抄：发改委、建设局、国土局

望江县环境保护局

望环许〔2014〕71号

关于同意年产 600 万件高档服装生产增资续建 项目环境影响报告表的批复

申洲针织（安徽）有限公司：

你单位报送的《年产 600 万件高档服装生产增资续建项目环境影响报告表》（以下简称《报告表》）及相关材料收悉，经研究，批复如下：

一、原则同意《报告表》所述内容及评价结论。你单位建设的年产 600 万件高档服装生产增资续建项目属扩建项目。项目位于安徽望江经济开发区内，项目占地 8900 平方米，总投资 3000 万元人民币，其中环保投资 197 万元。本次改扩建项目位于原有二期厂区空地内建，不新征土地，占地面积 8900m²（13.35 亩），主要建设 1 座车间并增加相关设备（购置绷缝车、套结车、打眼车、纽扣车、验针器等设备

698 台), 其余办公楼及辅助设施等均依托现有项目, 形成年产 600 万件高档服装生产能力。在严格落实《报告表》提出的各项污染防治和生态保护措施以及本批复要求后, 项目的环境污染及对生态环境的影响能够得到有效控制。从环境保护角度, 同意该项目在选定地址、按申报的规模和内容建设。

二、你单位须认真落实《报告表》提出的各项环境保护措施。
重点做好以下各项工作:

(一) 切实加强施工期环境管理。

施工期, 必须加强对运输车辆的管理, 落实《报告表》规定的抑尘措施。施工现场设置废水沉淀池, 收集施工废水, 回收利用。采取新技术及低噪声施工设备。按 GB12523-2011《建筑施工场界环境噪声排放标准》对施工场界进行噪声控制, 合理安排作业时间, 高噪声施工安排在昼间时段, 午间和夜间休息时间禁止高噪声设备运行。限制作业时间, 禁止距居民区 200 米范围内夜间 (22:00—次日 6:00) 施工。因生产工艺要求或者特殊需要必须连续作业而进行夜间施工作业时, 必须提前向我局申请审批许可。对各种噪声级比较大业时, 必须提前向我局申请审批许可。对各种噪声级比较大的机械设备进行一定的隔离和防护消声处理, 必要的时候, 建议在施工场地四周建立临时性移动隔声屏障, 这样可以减少对项目周围等敏感点的影响。土石方工程尽量避开暴雨季节, 采取修建挡土墙、排水沟、及时压实开挖面等一系列措施, 将水土流失降低到最低程度。施工结束后对施工场地采

必要的恢复措施。

(二) 切实加强营运期环境管理。

1、项目单位应实施雨污分流，合理布置项目区内的雨水管网及污水管网。项目的废水主要为职工生活污水。食堂废水经隔油池处理后与生活污水一并进入化粪池预处理，达望江污水处理厂接管标准后进入市政网管。

2、项目营运期大气污染物主要为印花废气、燃煤锅炉废气和食堂油烟。

燃煤锅炉废气：蒸汽量为 6t/a 的锅炉烟气经加碱水膜除尘器处理后由 35m 高排气筒排放，蒸汽量为 10t/a 的锅炉烟气经经钠钙双碱法脱硫除尘器处理后由 40m 烟囱高空排放，建设单位采取以上除尘脱硫处理措施后，确保锅炉烟气中各主要污染物排放浓度均满足 GB13271-2001 《锅炉大气污染物排放标准》二类区 II 时段相应的排放标准要求。

食堂油烟：建设单位按 GB18483-2001 《饮食业油烟排放标准》规定安装大型油烟净化设备使净化效率达到 85% 以上，确保油烟排放浓度符合 GB18483-2001 《饮食业油烟排放标准》的规定。

3、项目的噪声源主要是生产设备和锅炉风机，项目单位在采取禁止运输车辆随意鸣笛，科学管理，选用低噪声设备，设置绿化带等相关有效措施进行处理，经过厂房隔声和距离衰减后，确保厂界噪声能够符合 GB 12348-2008 《工业企业厂

界环境噪声排放标准》中 3 类区标准（昼间 $\leq 65\text{dB(A)}$ ，夜间 $\leq 55\text{dB(A)}$ ）的要求。

4、项目产生的固废有废布料、原辅材料包装桶、炉渣、废脱硫剂和职工生活垃圾。废布料定期出售；原辅材料包装桶在厂内暂存，定期由供应商回收利用；锅炉房煤渣和废脱硫剂可出售作建材原料；职工生活垃圾由环卫部门收集后集中处理。

其中原辅材料包装桶属于《国家危险废物名录》中的 HW49 其他废物中 900-041-49 类。

危险废物的处置应按 GB18597-2001《危险废物贮存污染控制标准》中的要求和规范，将危险废物临时贮存于容器内（采用的容器应符合 GB18597-2001 第 5 条规定）放置于危废临时储存场所（地面需作防腐、防酸、防渗处理），定期送至危废中心处置。危险废物按要求和规范贮存于容器内放置在暂存场所，一年清一次，暂存场所应做好防腐、防酸、防渗处理。此外，企业应执行危险废物管理制度，对包装桶的转移办理相关手续，确保其不会乱丢弃。

建设单位应规范厂区内一般固废临时堆场，建设符合 GB18599-2001《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》的要求的物料堆场，做到防渗、防雨淋、防流失。

四、项目重大变动须重新报批。本批复五年内开工有效，若项目性质、规模、地点、采取的处理工艺或防治污染和防

治生态破坏措施发生重大变动的，应重新报批该项目的环境影响评价文件。

五、认真落实项目各项环保要求。项目实施过程中应严格执行需配套建设的环保设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投入使用的环境保护“三同时”制度，保证环保资金投入，全面落实《报告表》中提出的各项污染防治及生态保护措施。项目建成后应向我局书面提交试生产申请，未经批准不得进行任何生产活动。在项目试生产期间内必须按法定程序向我局申报竣工环保验收，项目经验收合格后方可正式投入运行。

六、以上意见，请予以落实。项目单位应将环境管理纳入日常生产管理渠道，确保各环境治理设施正常运转，加强环保监测，对各排污点进行例行监测和不定期抽测，发现问题及时处理，接受县环保部门的检查和指导。请县环境监察大队负责本项目施工期及营运期环境监管工作。

望江县环境保护局

2014年12月1日

报：市环保局

抄：发改委、建设局、国土局

发：县经济开发区环保分局

安庆市环境保护局

环建函〔2008〕321 号

关于安徽省亮亮纺织有限公司新建年产坯布 2490 万米纺织生产线项目（一期工程）环境影响报告表的批复

安徽省亮亮纺织有限公司:

你公司报来的《安徽省亮亮纺织有限公司新建年产坯布 2490 万米纺织生产线项目（一期）环境影响报告表》收悉。经审查，现批复如下：

一、原则同意《报告表》综合评价结论及建议。该项目位于望江县经济开发区内，占地 133400 平方米，引进国内外先进设备，新上喷气织机 100 台，剑杆织机 1000 台，发展农户剑杆织机 1000 台，一期工程年产各类坯布 2490 万米。项目建设符合国家产业政策，选址已经《望江经济开发区管理委员会工业项目选址定点意见书》批准，符合望江经济开发区规划要求。从环境保护角度，我局原则同意你公司实施该工程。

安庆市环境监测中心站

二、该项目建设应重点做好以下工作：

1、厂区排水实行雨污分流、清污分流，生活污水、锅炉除尘废水排入开发区污水管网。望江县工业园污水处理厂正式运营前，污水排放执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》新污染源一级标准。望江县工业园污水处理厂正式运营后，化学需氧量、氨氮、悬浮物三项污染指标执行望江县工业园污水处理厂接管标准（COD：500 毫克/升，氨氮 35 毫克/升，悬浮物：400 毫克/升），其余指标执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》新污染源三级标准。污水排放口必须按规范设置测流明渠及排放口标志。浆纱废水按协议委托安徽省京华家纺有限公司污水处理设施处理，不得直接排入污水管网。

2、燃煤锅炉使用低硫煤，燃煤烟气采用水膜除尘器处理，烟囱高度不得低于 30 米，确保烟气排放达到 GB13271-2001《锅炉大气污染物排放标准》中二类区 II 时段标准。并设监测采样口。生产车间按环评要求采取高压调温微雾湿度控制系统沉降车间棉尘，确保棉尘无组织排放浓度达到 GB16297-1996《大气污染物综合排放标准》新污染源大气污染物排放限值要求。

3、选用低噪声设备，高噪声设备应采取减振、消声、隔声等降噪措施，确保厂界噪声符合 GB12348-2008《工业企业厂界环境噪声排放标准》3 类标准。

4、落实《报告表》中关于固体废弃物处理处置措施，生产车间的落脚、锅炉房煤渣及等固体废弃物综合利用。生活垃圾

圾交由环卫部门统一处理。

三、加强施工期的环境管理，认真落实施工期各项污染防治措施，防止施工废水、扬尘、固废、噪声等污染周围环境。

四、同意望江县环保局意见，本项目实施后污染物总量控制指标核定为：二氧化硫不得超过 4.56 吨/年，化学需氧量不得超过 0.3 吨/年。

以上意见，请予以落实。项目建设必须严格执行环境保护设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用的环保“三同时”制度。项目竣工试生产须报望江县环保局批准。建成投入试生产三个月内，向我局申请该项目竣工环境保护验收。验收合格后，项目方可正式投产。请望江县环保局负责该项目的日常环保监管工作，我局将不定期抽查。

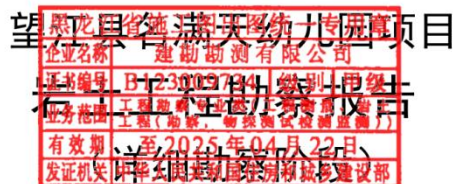


望江县名满天幼儿园项目
岩土工程勘察报告
(详细勘察阶段)



2022 年 9 月

工程编号: JK-WAH-22-067



法定代表人 高风博

总工程师 宁英海

项目负责人 王



审核人 姜文涛

审定人 李宏宇

专业负责人
(报告编写) 吴文武

资质等级: 工程勘察专业类岩土工程勘察甲级

证书编号: B123009734

提交日期: 2022 年 9 月 27 日

目 录

一、文字部分

1 前言	3
1.1 工程概况	3
1.2 勘察目的、要求	3
1.3 勘察技术依据	4
1.4 勘察等级划分	5
1.5 勘察方法和工作量	5
1.6 质量评述	6
1.7 其他说明	6
2 场地环境条件	6
2.1 地形、地貌	6
2.2 气象	7
3 场地工程地质条件	8
3.1 地层岩性及野外特征	8
3.2 地基土物理力学指标及原位测试结果	9
3.3 水文地质条件及评价	9
4 岩土工程分析与评价	10
4.1 地基土承载力与评价	10
4.2 场地稳定性、适应性及地震效应	11
5.结论与建议	12

二、图表部分

序号	图表名称	图号	张数
一、附表			
1	标贯数据一览表	附表 01	1
2	土的物理力学性质试验报告	附表 02	1
3	物理力学性质指标成果表	附表 03	1
4	波速测试报告	附表 04	1
二、附图			
5	勘探点平面布置图	附图 01	1
6	工程地质剖面图	附图 02	5

1 前言

我公司受安徽名满天教育管理有限公司委托,对其拟建的望江县名满天幼儿园项目,进行了工程地质详细勘察工作。

1.1 工程概况

拟建项目工程地处华阳镇,位于兴业路与凤栖路交汇东北地段,东北侧邻望江县第四小学。幼教楼,3F,框架结构,单柱荷载约为 1500KN;附属用房为单层框架结构,单柱荷载约为 500KN。场地整平标高拟定为 13.2 米。

1.2 勘察目的、要求

根据本工程建设的实际情况,本次勘察工作不分阶段勘察,按详细勘察阶段执行。

勘察目的:通过本次勘察工作,对拟建场地的岩土工程特征提出评价及建议,为设计、施工提供地质资料。

勘察任务:

(1)、查明拟建场地不良地质现象的类型、成因、性质、空间分布范围、发生和诱发条件、发展趋势及危害程度,提出整治方案的建议。

(2)、查明场地地形地貌、拟建建筑物内一定深度范内地层的类型、深度、分布、工程特性,并为基槽开挖、排水施工方案提供依据;

(3)、查明场地地层地下水类型、水位,论证地下水对地基稳定性的影响,评价地下水对基础设计和施工的影响,判定地下水对建筑材料的腐蚀性;提供基槽开挖的边坡稳定计算及支护设计所需的岩土技术参数。

(4)、对场地和地基的地震效应进行判定,划分场地土类型及建筑场地类别评价;

(5)、对拟建场地的环境条件进行分析评价,评价场地和地基的稳定性适宜性;

(6)、分析地质条件可能造成的工程风险，并提出防治措施的建议。

(7)通过本次勘察工作，对拟建场地的岩土工程特征提出评价及建议，评价地基的均匀性、场地的稳定性和适宜性，为设计提供工程地质资料。

1.3 勘察技术依据

本次勘察依据《勘察合同》及以下技术标准：

1. 《岩土工程勘察规范》（GB50021--2001）2009 版
2. 《市政工程勘察规范》（CJJ56-2012）；
3. 《工程勘察通用规范》（GB55017-2021）
4. 《建筑与市政地基基础通用规范》（GB55003-2021）
5. 《建筑地基基础设计规范》（GB50007--2011）
6. 《建筑与市政工程抗震通用规范》（GB55002-2021）
7. 《建筑抗震设计规范》（GB50011--2010）（2016 版）
8. 《建筑工程抗震设防分类标准》（GB50223--2008）
9. 《中国地震动参数区划图》（GB18306-2015）
10. 《安徽省建筑抗震设计审查规范》（DB34/153--2004）
11. 《安徽省工程建设场地抗震性能评价标准》（DB34/5008-2014）
12. 《建筑地基处理技术规范》（JGJ79-2012）；
13. 《建筑基坑支护技术规程》（JGJ120-2012）
14. 《建筑工程地质勘探与取样技术规程》（JGJ/T87-2012）
15. 《土工试验方法标准》（GB/T50123-2019）
16. 《工程地质手册》（第五版）
17. 《房屋建筑和市政基础设施工程勘察编制深度规定》2020 年版
18. 《岩土工程勘察报告编制标准》（CECS99：98）

19. 勘察合同

20. 甲方提供的拟建场地规划平面图

1.4 勘察等级划分

根据岩土工程初步勘察及收集到的资料，结合本工程规模、结构及特点，按《岩土工程勘察规范》（GB50021-2001）（2009 年版）判定：工程建筑重要性等级为三级，场地及岩土条件复杂程度等级均为二级，综合分析确定本工程勘察等级为乙级。本工程建筑抗震设防类别应划分为乙类。

1.5 勘察方法和工作量

根据规范及勘察技术任务要求，本次勘察采用工程地质调查、工程钻探、现场原位测试和室内土、水试验相结合的综合勘察方法。

根据勘察要求，采用了多种方法：钻探并取原状土试样、原位测试、土工试验等综合分析、研究。主要投入设备有：GXY-150 型工程钻机一台（套），NTS-312B 南方全站仪一台（套），惠普手提电脑一台，越野汽车一辆，土工试验采用专业仪器、设备。报告编制采用上海澳泰科系统工程有限公司 KT3000 工勘软件。

本次勘察依据建设单位提供的拟建工程平面图，结合国家现行的勘察设计等规范要求，拟建管线勘探工作按场地地基条件复杂程度等级布设施钻，孔深以控制主要受力层为原则。

我公司于 2022 年 09 月 18 日组织人员设备、仪器进场，开始进行外业勘察工作，于 2022 年 09 月 19 日结束野外工作。

本次勘察完成的工作量如下表：

工作量一览表

项目	工作量	项目	工作量
钻探孔	75.2m/11 孔	孔位高程测量	11 点
标贯试验	15 次/4 孔	取样	14 组 4 孔

1.6 质量评述

现场采用洛阳铲开孔，螺纹钻头及岩芯管钻进取芯，钻进深度、岩土分层的量测误差小于 0.05m。

取原状土试样，选用自由活塞敞口取土器、重锤少击方式进行采集，所有土样均现场进行腊封，试样等级为 I 级。土样的采集、保存及运输均符合规范要求。

标准贯入试验试验，利用贯入器进行，现场取得孔内标准条件下的原位测试结果。

地下水调查，充分分析、利用以往水文地质资料，判定地下水对建筑材料的腐蚀性，勘察期间统测了地下水位。

岩土试验按有关专业规范进行。

室内资料整理、编写报告，对各项勘察方法取得的成果进行必要的统计、分析、取舍，尽量以直观的图、表表示。

以上各项勘察方法，均按照现行有关规范、规程、标准进行，取得资料全面可靠，数据准确，能满足详细勘察阶段建筑地基与基础设计要求。

1.7 其他说明

(1) 本工程采用国家 2000 大地坐标系，高程系统为 1985 国家高程基准，引测点见总平面图所示，所测各孔口高程均为勘察期间的孔口高程。

2 场地环境条件

2.1 地形、地貌

拟建工程场区位于河湖冲积平原地貌单元，场地微地貌为河漫滩。整个场区地形较平坦，拟建工程勘探孔地面高程为在 13.2m~13.61 米。

2.2 气象

拟建场区地处亚热带季风气候区，具有季风明显、气候温和、日照充足、无霜期长、冬冷夏热、四季分明等特点。据望江县气象局，1954～2013 年资料，本工程场区属北亚热带向中亚热带过渡的湿润季风气候，其特点是四季分明、气候温和、光照充足、无霜期长、雨量充沛、季风显著。据望江县气象局多年观测资料，主要气象要素特征如下：

（1）温度、湿度

区内年平均日照时数 1899.7 小时，年太阳总辐射 110.9 千卡/平方厘米。多年平均气温 16.7℃，极端最高气温 44.7℃（1959 年 7 月 13 日），极端最低气温 -16℃（1969 年 1 月）。年平均相对湿度 77%—80%，年平均潮湿系数 0.95，属湿度充足—适中带。

（2）降水量、蒸发量

多年平均降水量 1354.7mm，年最大降水量 2263.3mm（1999 年），年最小降水量 792.2mm（1978 年），月最大降水量 926.9mm（1999 年 6 月），日最大降水量 240.5mm；（1978 年）。年平均蒸发量 1727.9 mm，月最小蒸发量 70.1mm（1 月），月最大蒸发量 248.6mm（7 月）。

2.3 区域地质及新构造运动

望江县大地构造单元属于扬子准地台、下扬子台坳之沿江拱断褶皱带，挟持于郯城—庐江大断裂与沿江挤压破碎带之间，位于沿江断陷盆地内。沿江断陷盆地形成于燕山晚期，区内未见岩浆岩。本区区域位置为大别山南缘和皖南山区间的沿江地带，属印支期弧形构造第一带（外带）中部。东南为红层盆地，其西北出露规模较大的构造有徐家桥复式背斜、香茗山背斜。区域内主要断层有石灰山断层、徐家后湾逆断层、太阳山断层等，这些已知构造均离本区较远。

本区新构造运动表现为有规律的整体升降运动。第四纪以来，本区大面积缓慢的间歇性上升运动，且强度一次比一次减弱。早更新世缓慢上升到相对静止，中更新世较强烈上升，并逐渐减弱过渡到相对静止，晚更新世上升到相对静止，全新世缓慢上升。因第四系地层大面积覆盖，本区活动性深大断裂尚不明确，但从地震资料可以分析推断，本区活动性深大断裂不发育。

3 场地工程地质条件

3.1 地层岩性及野外特征

据钻探揭露，场地内分布的地层包括：人工填土层（ Q_{m1} ）、第四系全新统冲积层（ Q_4^{al} ）。

依据钻探、原位测试和室内土试资料，将场地内埋深 20m 以内地基土岩性自上而下共划分为 3 个工程地质层，其主要特征分述如下：

第①素填土（ Q_4^{m1} ）

主要为灰黄、灰褐色粘性土及少量植物根系组成，松散状态。层厚 0.50~0.70 米。分布范围较大。

第②层粉质粘土（ Q_4^{al} ）

灰黄、灰色，软可塑、稍湿，底部软塑、湿~饱和状态，水稳性较差，含少量氧化铁，稍有光泽，干强度及韧性中等，实测标准贯入试验击数 $N=2\sim8$ 击，平均击数为 5.1 击，承载力特征值 $f_{ak}=90\text{kPa}$ 。②层层厚 4.4~5.1 米，层顶埋深 0.50~0.70 米，层顶高程 12.65~13.23 米。该层分布较广泛。

第③层粉细砂（ Q_4^{al} ）：灰、深灰、青灰色，成份由石英、长石及云母组成，摇震反应快，本层夹薄层粉质粘土，一般呈松散、饱和状态，夹稍密层段。分布较广泛。标准贯入试验击数 $N=6\sim9$ 击，平均击数为 7.7 击，承载力特征值 $f_{ak}=95\text{kPa}$ 。揭露厚度 4.0~15.2 米，层顶埋深 4.9~5.8

米，层顶高程 7.91~8.63 米。

本场地岩土各层的地下空间分布状况、岩土各层的顶底面高程详见《工程地质剖面图》。

3.2 地基土物理力学指标及原位测试成果

1. 地基土主要物理力学指标及原位测试成果，分别以各层位进行统计，该工程采用的是正负三倍标准差法，并做必要的取舍，按下列各式计算平均值（ Φ_m ）、标准差（ σ_f ）、及变异系数（ δ ）：

$$\Phi_m = \frac{\sum_{i=1}^n \Phi_i}{n}$$

$$\sigma_f = \sqrt{\frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n \Phi_i^2 - \frac{\left(\sum_{i=1}^n \Phi_i \right)^2}{n} \right]}$$

$$\delta = \frac{\sigma_f}{\Phi_m}$$

2. 根据现场原位测试试验、室内土试成果等，经统计、分析、计算，地基土土工试验报告见附表，主要物理力学性质指标特征值（最大值、最小值、平均值、标准值、标准差、变异系数）见附表。

3. 变异性评价：物理指标中，变异系数一般较低，力学指标中，变异性多为较低或中等，统计指标离散性较小。

3.3 水文地质条件及评价

3.3.1 地下水情况

据勘探孔揭露深度范围内，本工程场地地层广泛赋存地下水，第②层、③为孔隙潜水型地下水，各层地下水水力联系较密切，形成一个富水性较好的含水层组，其补给为大气降水和周边地下径流，以蒸发为主要排泄方式，该地区丰水期为 3~10 月，地下水水位年变幅 1.5m 左右。地下水的动态变化与大气降水密切相关，地下水位随降水季节性变化较明显，勘察期间钻孔内测得地下水混合水位埋深为 2.8~3.2 米，对应标高为 10.32~10.46 米。

3.3.2 地下水、土腐蚀性评价

本勘察场地属湿润区，属Ⅱ类环境类型。根据本工程场地场地水、土质资料综合分析，对地下水、土的腐蚀性进行了评价。根据评价结果及地区经验，判定本场地地下水和土对混凝土结构具微腐蚀性，对钢筋混凝土结构中的钢筋具微腐蚀性。

3.3.3 地下水对基础施工的影响

当遇不利的地形、气象、水文、水文地质条件因素，致使场地地下水位埋深明显高于开挖的基槽底面，为避免流砂、流泥、坑底突涌等扰动地基等风险，造成坑壁、坑底失稳的风险，建议采用相应的支护措施，并选用轻型井点等措施人工降低地下水位，确保地下基础的安全施工。

4 岩土工程分析与评价

4.1 地基土承载力与评价

4.1.1 地基土承载力及管基开挖设计参数的确定

按照国家标准《建筑地基基础设计规范》（GB50007-2011）第5.2.3条，结合地区经验，参照现场原位测试、室内土工试验成果综合确定，地基土承载力及基槽开挖设计参数推荐值见下表

层号	岩土名称	承载力 特征值 f_{ak} (KPa)	天然容重 γ (KN/m ³)	粘聚力 c (kpa)	内摩 擦角 ϕ (度)	压缩 (变形) 模量 E_s (E_o) (MPa)	渗透系数经验值 K (cm/s)
①	素填土		18	10	9		5.0×10^{-5}
②	粉质粘土	90	18.7	24.3	20.9	7.1	7.0×10^{-6}
③1	粉细砂	95	19.0	6	28	6.5 (E_o)	1.0×10^{-3}

4.1.2 天然地基土分析与评价

拟建场地内地质土层变化较小，土层分布较均匀。

1、素填土层、具高压缩性，承载力低，厚度较薄。

2、第②层粉质粘土、第③层粉细砂具中等偏高压缩性，承载力较低，厚度变化较小，分布广泛。

4.2 地基稳定性、均匀性评价

4.2.1 地基稳定性评价

(1) 根据区域地质构造资料，拟建场地所在的地区处于地质构造相对稳定阶段，目前未发现全新活动断裂带，区域地质稳定性良好，不存在发生强震的构造环境和条件。

(2) 本场地地层分布较稳定，环境工程地质条件较简单，无动力地质作用的破坏影响，无滑坡、崩塌、泥石流及断裂构造等不良地质作用。

(3) 综合上述条件分析判定，拟建场地地基是稳定的，适宜建设本工程构筑物。

4.2.2 地基均匀性评价

本工程地基主要由第2层粉质粘土、第三层粉细砂组成，本工程建筑物以第2层粉质粘土持力层时，相邻基底标高的坡度小于10%，因此为均匀地基。

4.2 场地稳定性、适应性及地震效应

4.3.1、场地土类型及建筑场地类别

根据《建筑与市政工程抗震通用规范》(GB55002-2021)划分，并结合《中国地震动参数区划图》(GB18306-2015)，该拟建区属于望江县雷池乡，抗震设防烈度为6度，设计地震分组为第一组，设计基本加速度为0.05g，特征周期0.35s。根据国家标准根据《建筑与市政工程抗震通用规范》(GB55002-2021)的规定,从场地土的性质及各土层剪切波速判定，场地土类型按土层划分为：素填土剪切波速在 $130\text{m/s} > V_{se} > 110\text{m/s}$ 之间，第②层粉质粘土、第③层粉细砂在 $170\text{m/s} > V_{se} > 150\text{m/s}$ 之间，属中软土；经估算本工程场地等效剪切波速约 $V_{se} \approx$

160m/s，综合判定为中软场地土；据区域地质资料，本工程场区场地覆盖层厚度约 45m 左右，综合判定为中软场地土，建筑的场地类别为 II 类，属对抗震一般地段。

4.3.2 场地稳定性和适宜性评价

（1）场地的稳定性评价

根据区域地质构造资料，拟建场地所在地区处于地质构造相对稳定阶段，目前未发现全新活动断裂带，区域地质稳定性良好，不存在发生强震的构造环境和条件。本场地划分为对建筑抗震不利地段。本工程场地位于同一地貌单元，场地第①层素填土、第②层粉质粘土、第③层粉（细）砂力学性质较差，压缩性较高、承载力较低。环境工程地质条件较简单，无动力地质作用的破坏影响，场地内无滑坡、崩塌、泥石流及断裂构造等不良地质作用。

综合上述条件分析判定，拟建场地划分为较稳定场地。

（2）工程建设适宜性评价

拟建场地为较稳定场地。场地土层主要为粉质粘土、粉细砂岩土种类较单一，持力层分布较均匀。

综合上述条件分析判定，拟建场地工程建设适宜性分级划分为较适宜。

5.结论与建议

5.1 场地内无不良工程地质作用，场地较稳定、地基较均匀、适宜进行本工程建设。

5.2 鉴于本工程场地地基岩土工程地质条件、持力层埋深、场地环境及建构筑物载荷情况，建议本工程采用天然地基，采用第②层粉质粘土基础持力层。幼教楼基础类型建议选用柱下条基。

本次拟建物基坑（槽）开挖深度按 2m 考虑。在开挖深度内，组

成基坑的地层主要为第②层粉质黏土层。从技术、经济和施工条件等综合因素考虑，基坑开挖建议采用自然放坡，基坑开挖放坡均可按 1: 2（高宽比）。

基坑支护可采取常规的截、排水，必要时为减小地下水渗透引起的基坑坍塌、涌水流土甚至突涌扰动地基等风险，建议采取降水措施。基坑开挖弃土应分散处理，不得将弃土堆置于坡顶及坡面上；基坑开挖要尽可能减少暴露时间，防止土体软化、扰动、基坑开挖到位应及时组织验收，合格后应及时浇注混凝土垫层和砌筑基础。

5.3、在基坑开挖后应防止水浸及日晒，并应及时验槽和施工垫层。

5.4、本报告仅对本次勘察范围负责。

标准贯入试验统计表

序号	岩土编号	岩土名称	标贯原始击数场区地层统计	勘探点编号	试验段深度 (m)	标贯击数 N (击/30cm)	探杆长度 (m)
1	2-0-0	粉质黏土	统计个数: 8 最大值: 8.0 最小值: 2.0 平均值: 5.1 标准值: 3.6 标准差: 2.232 推荐值: 5.1 变异系数: 0.436	ZK1	1.90-2.20	5.0	3.80
2					3.70-4.00	3.0	5.50
3				ZK5	1.50-1.80	8.0	3.30
4					3.30-3.60	6.0	5.10
5				ZK7	1.90-2.20	7.0	3.70
6					4.10-4.40	2.0	5.90
7				ZK10	1.80-2.10	7.0	3.60
8					4.10-4.40	3.0	5.90
9	3-0-0	粉细砂	统计个数: 7 最大值: 9.0 最小值: 6.0 平均值: 7.7 标准值: 6.9 标准差: 1.113 推荐值: 7.7 变异系数: 0.144	ZK1	7.90-8.20	8.0	9.70
10				ZK5	6.10-6.40	7.0	7.90
11					9.80-10.10	9.0	11.60
12				ZK7	5.90-6.20	7.0	7.70
13					7.60-7.90	8.0	9.50
14				ZK10	7.00-7.30	6.0	8.90
15					8.90-9.20	9.0	10.70

校对

制表

望江县名满天幼儿园项目 波速测井成果报告

1、前言

我们于 2022 年 9 月 24 日对正处于详细勘察阶段的望江县名满天幼儿园项目建筑场地进行了波速测井。本次主要是测试各土层的剪切波速，划分场地土类型及场地的类别。根据要求我们分别对 zk1 和 zk6 号共计 2 孔进行波速测井，测试结果如下：

2、方法技术

波速测井：

本次剪切波速采用单孔法检测，检测采用 SE2404 工程检测分析仪和井中三分量检波器。在离钻孔 2 米处放置一块长方形的木板，并使之与地面紧密结合。用铁锤分别侧击长方形木板的两端，进行人工激发剪切波，经地层向下传播，在孔内不同深度处依次用检波器接受。用检测仪完成振动信号的采集并记录。

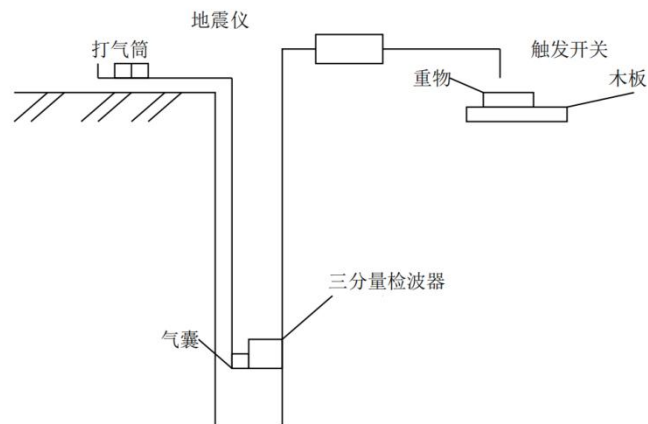


图 1 单孔波速测试示意图

3、 资料解释

本次测试孔共计为 2 孔，经过资料处理得出的结果见附图，各土层的波速见下表：

钻孔剪切波速平均值一览表

孔号	孔深 (m)	岩性	V_s (m/s)
Zk1	0.00~0.70	素填土	125.5
	0.70~5.80	粉质粘土	155.2
	5.80~20.30	粉细砂	168.1
Zk6	0.00~0.50	素填土	115.2
	0.50~4.90	粉质粘土	158.5
	4.90~20.10	粉细砂	168.2

分析以上各孔波速测井资料，剪切波速 V_s 变化范围在 209.2m/s~209.7m/s 之间，总体随深度变化波速增加。场地整平后各孔覆盖层厚度和等效剪切波速详见下表

钻孔等效剪切波速一览表

孔 号	ZK1	ZK6
计算深度 (m)	20	20
V_{se} (m / s)	162.7	164.1

根据《建筑抗震设计规范》(GB50011-2010)，场地土的类型划分和剪切波速范围如下表：

土的类型	岩土名称和性状	土层剪切波速范围 (m/s)
岩石	坚硬、较硬且完整的岩石	$\mu_s > 800$
坚硬土或软质岩石	破碎和较破碎的岩石或软和较软的岩石，密实的碎石土	$800 \geq \mu_s > 500$
中硬土	中密、稍密的碎石土，密实、中密的砾、粗、中砂， $f_{ak} > 150$ 的粘性土和粉土，坚硬黄土	$500 \geq \mu_s > 250$
中软土	稍密的砾、粗、中砂，除松散外的细、粉砂， $f_{ak} \leq 150$ 的粘性土和粉土， $f_{ak} > 130$ 的填土，可塑新黄土	$250 \geq \mu_s > 150$
软弱土	淤泥和淤泥质土，松散的砂，新近沉积的粘性土和粉土， $f_{ak} \leq 130$ 的填土，流塑黄土	$\mu_s \leq 150$

建筑场地类别划分应根据场地土的类型和场地覆盖层厚度划分如下表：各内建筑场地覆盖层厚度（m）

岩石的等效剪切波速(m/s)	场地类别				
	I ₀	I ₁	II	III	IV
$\mu_s > 800$	0				
$800 \geq \mu_s > 500$		0			
$500 \geq \mu_s > 250$		<5	≥ 5		
$250 \geq \mu_s > 150$		<3	3~50	>50	
$\mu_s \leq 150$		<3	3~15	>15~80	>80

4、 结论

通过对钻孔进行剪切波速测试，综合分析 2 孔资料表明，等效剪切波速为 162.7m/s~164.1m/s，故场地土类型为中软场地土，根据区域资料场地覆盖层厚度约为 45 米，建筑场地类别为 II 类。

附件8 土壤样品快筛记录

扫描全能王 创建



土壤现场筛查记录表

地块名称: 望江县城江大道北侧、通港路西侧地块										委托单号: /										采样/检测时间: 2025.5.20									
仪器名称型号编号: XRF										EXPLORER 9000										PID 77000-D型									
序号	采样深度	XRF 检测项目 (mg/kg)										PID mg/kg	备注																
		As	Cd	Cr	Cu	Ni	Pb	Hg ^①	Zn ^②																				
S	0-0.5m	8.24	ND	43.67	28.66	26.66	70.71	ND	83.90			0.6																	
S1	0-0.5m	8.37	ND	ND	13.06	32.92	70.76	ND	85.74			0.2																	
S2	0-0.5m	6.16	ND	ND	31.20	25.12	4.19	ND	103.30			0.0																	
S3	0-0.5m	8.81	ND	ND	18.95	25.56	16.95	ND	82.03			0.0																	
S4	0-0.5m	8.58	ND	ND	20.67	22.03	17.91	ND	86.56			0.0																	
S5	0-0.5m	8.43	ND	20.74	21.74	25.28	15.27	ND	81.73			0.0																	
S6	0-0.5m	8.82	ND	41.78	19.62	34.00	17.19	ND	68.33			0.3																	
S7	0-0.5m	9.28	ND	42.57	23.19	25.19	70.93	ND	92.42			0.5																	
S8	0-0.5m	9.52	ND	44.26	17.84	35.11	19.37	ND	93.40			0.0																	
S9	0-0.5m	8.86	ND	35.13	14.19	28.58	23.88	ND	96.70			0.0																	
S10	0-0.5m	6.86	ND	ND	18.21	25.41	18.95	ND	99.31			0.0																	
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值																													
污染项目		砷	镉	铬	六价铬	铜	铅	汞	镍	钒	钴	锌 ^③																	
筛选值 (mg/kg)	第一类用地	20	20	20	3.0	2000	400	8	150	1210	10000																		
	第二类用地	60	65	5.7	18000	800	38	900	2910	10000																			
管制值 (mg/kg)	第一类用地	120	47	30	8000	800	33	600	2420	10000																			
	第二类用地	140	172	78	36000	2500	82	2000	5820	10000																			
备注: ①砷、②镉、③锌执行《深圳市建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(试行)》(DB 4403/T 67-2020) 中的第一类用地筛选值																													

检测人: 陈书 复核人: 陈书 审核人: 陈书



土壤现场筛查记录表

地块名称：望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块										委托单号： /		采样/检测时间：2025.5.20	
仪器名称型号编号：XRF EXPLORER 9000 PID 17000-D-2型													
序号	采样深度	XRF 检测项目 (mg/kg)										PID mg/kg	备注
		As	Cd	Cr	Cu	Ni	Pb	Hg ^w	Zn ^w				
S11	0-0.5m	8.21	ND	ND	17.96	240.70	21.21	ND	97.00			0.2	
S12	0-0.5m	8.60	ND	51.59	22.03	764.2	20.35	ND	88.89			0.0	
S13	0-0.5m	8.69	ND	70.05	12.80	35.55	17.03	ND	71.13			0.1	
S14	0-0.5m	8.21	ND	55.19	18.24	25.76	18.52	ND	97.07			0.0	
S15	0-0.5m	11.88	ND	22.76	17.57	37.04	24.08	ND	97.76			0.0	
S16	0-0.5m	5.13	ND	32.88	14.05	23.05	22.76	ND	72.81			0.0	
S17	0-0.5m	8.56	ND	38.15	17.63	35.00	21.30	ND	85.88			0.3	
S18	0-0.5m	9.01	ND	ND	13.76	26.23	13.63	ND	72.47			0.0	
S19	0-0.5m	8.85	ND	62.49	22.98	25.74	17.70	ND	68.89			0.2	
S20	0-0.5m	9.55	ND	41.96	21.89	32.92	18.73	ND	72.27			0.0	
GB36600-2018 中建设用地土壤污染风险筛选值和管制值													
污染项目		砷	镉	铬	六价铬	铜	铅	汞	镍	锌 ^w			
筛选值	第一类用地	20	20	20	3.0	2000	400	8	150	1210	10000		
	第二类用地	60	65	65	5.7	18000	800	38	900	2910	10000		
管制值	第一类用地	120	47	47	30	8000	800	33	600	2420	10000		
	第二类用地	140	172	172	78	36000	2500	82	2000	5820	10000		
备注：①铬、镍执行《深圳市建设用地土壤污染风险 筛选值和管制值（试行）》（DB 4403/T 67-2020）中的第一类用地筛选值													

扫描全能王 创建

XRF/PID 日常校准记录

项目名称	望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查					日期	2025.5.20	
委托单号	/					校准人员	边书	
设备名称	型号	设备编号	操作条件	校准方式	验证		备注	
					标准样品值	仪表读数		
☐ XRF 检测仪	EXPLORER 1000	/	☒ 良好 ☐ 异常	☒ 仪器自检 ☐ 其他	☐ 系统正常 100% ☐ 其他		/	
☐ PID 检测仪	TY2000-D型	/	☒ 良好 ☐ 异常	零点校正： ☐ 环境空气 ☒ 活性炭管 扩展校正： ☐ 1000ppmV, 异丁烯	99.8 (ppm)	99.7 (ppm)	偏差应≤3%	

审核人：边书 审核日期：2025.5.20

附件10 设备检出限

地矿土壤 固废类检 出限	元素	检出限 (PPm)	元素	检出限 (PPm)
	Mg	12047	Sn	20
	Al	807	Sb	18.5
	Si	1232	Th	4.5
	P	217	Nb	2.8
	S	156	Ba	12
	Cl	116	Ba	12
	K	89	W	10
	Ca	56	Au	12
	Ti	115	Pt	10
	V	10	Rh	11
	Cr	18	Hg	4
	Mn	12	Sc	40
	Fe	10	Y	3.5
	Co	12	La	32.5
	Ni	8.8	Ce	31.2
	Cu	5.5	Pr	28
	Zn	7.5	Nd	30.1
	As	2.8	Pm	28.5
	Pb	3.5	Sm	27.7
	Br	2	Eu	29.3
	Rb	1.8	Gd	30
	Sr	1.9	Tb	31
	Zr	1	Dy	32.5
	Nb	1.1	Ho	28
	Mo	13	Er	29.1
	Ag	9	Tm	27
	Cd	2.4	Yb	26.8
	Sn	20	Lu	25.4
注：1、不同元素的检出限与基材、仪器的配置、装配、测量条件等因素有关。以上数据是在标准配置，实验室环境，最佳测量条件下测得的，仅供参考。2、本实验是在二氧化硅的基体上进行。3、数据单位mg/kg				

附件11 现场检测照片

项目名称：望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块土壤污染状况调查报告	
地址：望江大道北侧、通港路西侧	
编号：S	
	
定位	采样
	
XPF检测	PID检测
编号：S1	
	
定位	采样

 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 14:55 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121796°N,116.709328°E 今日水印相机	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 14:56 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121874°N,116.709603°E 今日水印相机
XPF检测	
PID检测	
编号: S2	
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:01 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121984°N,116.708649°E 今日水印相机	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:01 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121984°N,116.708649°E 今日水印相机
定位	
采样	
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:01 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122009°N,116.708565°E 今日水印相机	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:01 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121972°N,116.708666°E 今日水印相机
XPF检测	
PID检测	
编号: S3	



定位

采样



XPF检测

PID检测

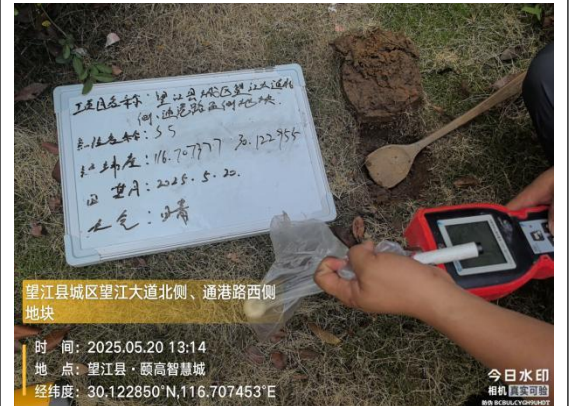
编号: S4

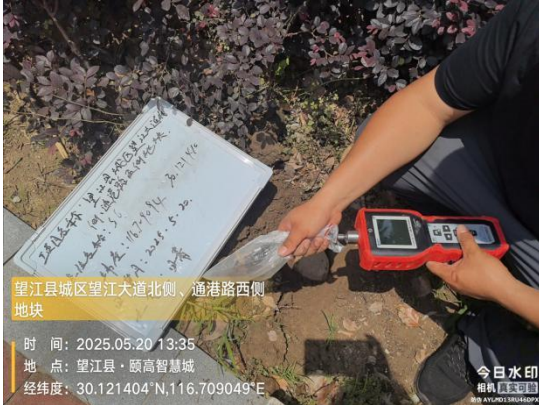


定位

采样

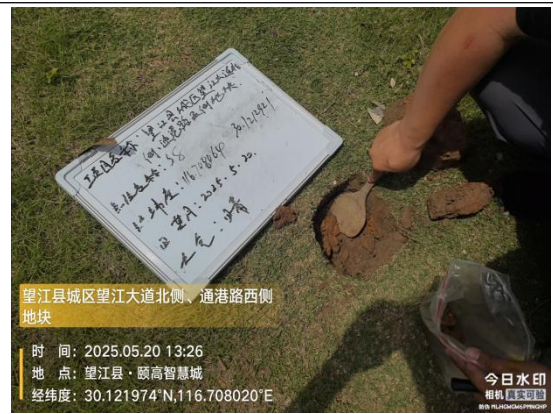


XPf检测	PID检测
编号: S5	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:12 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122943°N, 116.707350°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:13 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122839°N, 116.707363°E 今日水印相机
定位	采样
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:13 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122839°N, 116.707363°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:14 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122850°N, 116.707453°E 今日水印相机
XPf检测	PID检测
编号: S6	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:34 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121287°N, 116.708949°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:34 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121346°N, 116.709066°E 今日水印相机
定位	采样

 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:35 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121346°N, 116.709066°E 今日水印 相机 真实可信	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:35 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121404°N, 116.709049°E 今日水印 相机 真实可信
XPFI检测PID检测	
编号: S7	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:29 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121479°N, 116.708665°E 今日水印 相机 真实可信	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:30 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121395°N, 116.708657°E 今日水印 相机 真实可信
定位采样	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:30 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121395°N, 116.708657°E 今日水印 相机 真实可信	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:31 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121500°N, 116.708628°E 今日水印 相机 真实可信
XPFI检测PID检测	
编号: S8	



定位



采样

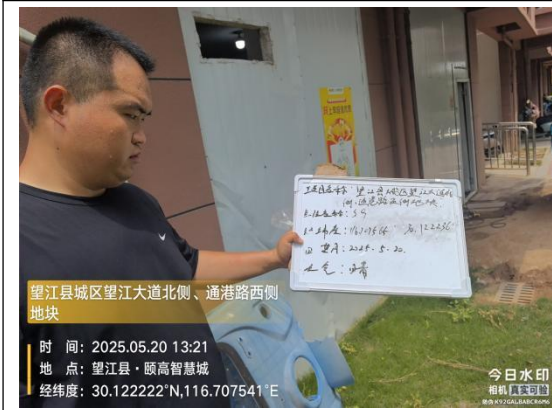


XPF检测



PID检测

编号: S9



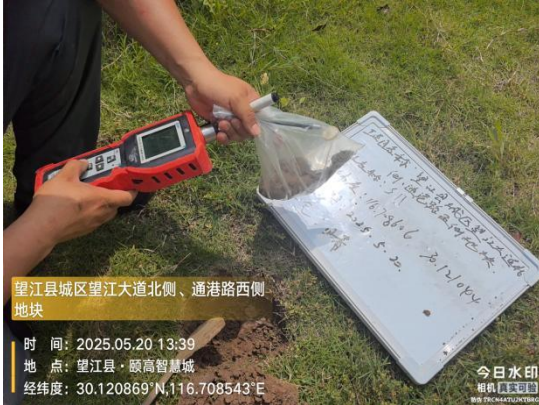
定位



采样



XPf检测	PID检测
编号: S10	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:16 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122471°N,116.707218°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:18 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122294°N,116.707252°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246
定位	采样
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:18 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122201°N,116.707154°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:18 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.122442°N,116.707156°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246
XPf检测	PID检测
编号: S11	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:37 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120877°N,116.708654°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:38 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120877°N,116.708487°E 今日水印 相机 真实可信 防伪 YSLPFX30KXK246
定位	采样

 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:39 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120877°N, 116.708487°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:39 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120869°N, 116.708543°E 今日水印相机
XPF检测	
PID检测	
编号: S12	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:41 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121334°N, 116.708255°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:43 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121310°N, 116.708080°E 今日水印相机
定位	
采样	
 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:43 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121310°N, 116.708080°E 今日水印相机	 望江县城区望江大道北侧、通港路西侧地块 时间: 2025.05.20 13:43 地点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121423°N, 116.708347°E 今日水印相机
XPF检测	
PID检测	
编号: S13	



定位

采样



XPF检测

PID检测

编号: S14



定位

采样



XPf检测	PID检测
编号: S15	
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:23 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121860°N,116.706942°E 今日水印 相机 116.706942°E	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:24 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121922°N,116.706798°E 今日水印 相机 116.706798°E
定位	采样
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:25 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121922°N,116.706798°E 今日水印 相机 116.706798°E	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:25 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.121919°N,116.706768°E 今日水印 相机 116.706768°E
XPf检测	PID检测
编号: S16	
 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:04 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120645°N,116.708344°E 今日水印 相机 116.708344°E	 望江县城望江大道北侧、通港路西侧 地块 时 间: 2025.05.20 14:05 地 点: 望江县·颐高智慧城 经纬度: 30.120577°N,116.708473°E 今日水印 相机 116.708473°E
定位	采样



XPF检测



PID检测

编号: S17



定位



采样



XPF检测



PID检测

编号: S18



定位



采样



XPF检测



PID检测

编号: S19



定位



采样



